

Al Dirigente APOS
Piazza Verdi, 3
40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione VERBALE 2 schede di valutazione dei candidati" -
PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA
DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I SETTORE CONCORSUALE
13/A2 SSD SECS-P/02 BANDITA CON DR 1953 DEL 03/12/2022 DAL DIPARTIMENTO
DI SCIENZE ECONOMICHE
RIF: O18C1II2022/1512/R22

Il sottoscritto Alireza Jay Naghavi in qualità di componente della Commissione giudicatrice
nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 2 Verbali con relativi allegati.

Distinti saluti

Bologna, 21/03/2023

Prof. Alireza Jay Naghavi



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I SETTORE CONCORSUALE 13/A2 SSD SECS-P/02 BANDITA CON DR 1953 DEL 03/12/2022 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE
RIF: O18C1II2022/1512/R22

VERBALE N. 2

Alle ore 8:30 del giorno _21/03/2023 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art. 8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 91 del 27/01/2023, , e composta dai seguenti professori:

- Prof. LEONARDO BONCINELLI
- Prof. NICOLA DANIELE CONIGLIO
- Prof. ALIREZA JAY NAGHAVI

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza

In particolare, risulta che:

il prof. Leonardo Boncinelli è collegato in videoconferenza da Firenze

il prof. Nicola Coniglio è collegato in videoconferenza da Bari

il prof. Alireza Naghavi è collegato in videoconferenza da Bologna

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. Fabrizio Casalin
2. Paolo Figini
3. Stefano Grassi
4. Carmine Guerriero
5. Agata Maida
6. Simone Marsiglio
7. Antonio Minniti
8. Gaetano Alfredo Minerva
9. Luca Nunziata
10. Maria Laura Parisi
11. Giovanni Prarolo
12. Luca Riccetti
13. Silvana Maria Robone
14. Marco Sanfilippo
15. Alessandro Tampieri
16. Alessandro Tavoni
17. Ugo Antonio Troiano
18. Paolo Verme
19. Marco Veronese Passarella
20. Matthew John Wakefield

Alessandro Tavoni ha presentato formale rinuncia alla procedura RIF. O18C1II2022/1512/R22- SECS-P/02- POLITICA ECONOMICA– DSE– in data odierna.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando le schede di valutazione.

Al termine della Valutazione la Commissione individua fino ad un massimo di tre idonei dopo avere formulato su ciascun candidato un giudizio collegiale agli esiti della valutazione degli standard previsti dal Regolamento e dal bando di concorso.

La Commissione individua i candidati idonei:

Antonio Minniti

Luca Nunziata

Giovanni Prarolo

I candidati sono riportati in ordine alfabetico e non secondo criteri di merito.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Alireza Naghavi previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

Luogo, Bologna

Data, 21/03/2023

Firmato Prof. Alireza Naghavi

Presente in videoconferenza il Prof. Leonardo Boncinelli collegato da Firenze

Presente in videoconferenza il Prof. Nicola Coniglio collegato da Bari

SCHEMA DI VALUTAZIONE**Allegato al Verbale 2**

CANDIDATO: FABRIZIO CASALIN

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuta il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.	Il candidato ha svolto un'intensa e continua attività didattica a livello internazionale. Il giudizio complessivo sull'attività didattica è ottimo.
La Commissione valuta le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.	Il candidato ha completato supervisione di vari tesi di dottorato. L'attività di tutorato svolta dal candidato sia per il livello di laurea che per il livello di dottorato, è ottima.

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuta: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà conto del ruolo svolto dal candidato nel progetto, del volume dei finanziamenti ottenuti, e del prestigio scientifico delle riviste.	Dal CV presentato non risultano ruoli di coordinamento di progetti di ricerca o partecipazione agli stessi. Non risulta sia membro di comitati editoriali di riviste scientifiche.
La Commissione valuta anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero e il rilievo nella comunità scientifica di riferimento. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali. La Commissione inoltre valuta la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, nonché i seminari ad invito svolti dal candidato.	Non risultano premi o riconoscimenti. Il candidato è stato relatore a numerosi convegni e workshop internazionali di buon livello. Nel complesso l'attività seminariale del candidato è da considerarsi buona.
La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del	Il candidato dichiara 16 lavori pubblicati dal 2009. Ha avuto una produzione scientifica continua, abbastanza voluminosa e

rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	complessivamente di buona qualità. Nel complesso, la produzione scientifica del candidato è abbastanza buona.
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione valuta analiticamente le pubblicazioni presentate dal candidato, tenendo conto nel giudizio dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica; della congruenza di ciascuna pubblicazione rispetto al settore scientifico disciplinare del concorso; nonché dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p>
<p><i>Alles A, Casalin F (2022). Factor investing in Brazil: Diversifying across factor tilts and allocation strategies. EMERGING MARKETS REVIEW, vol. 52, p. 1-18, ISSN: 1566-0141, doi: https://doi.org/10.1016/j.ememar.2022.100906</i></p>	<p>Questo lavoro, co-autorato con 1 autore, è sufficientemente originale e metodologicamente appropriato. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello abbastanza buono. Il lavoro è abbastanza congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p><i>Sleibi J, Casalin F, Fazio G (2020). Bank-specific shocks and aggregate leverage: Empirical evidence from a panel of developed countries. JOURNAL OF FINANCIAL STABILITY, ISSN: 1572-3089, doi: https://doi.org/10.1016/j.jfs.2020.100743</i></p>	<p>Questo lavoro, con 2 coautori, è originale e metodologicamente rigoroso. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello buono. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p><i>Casalin F, Dia E, Hughes Hallett A (2020). Public debt dynamics with tax revenues constraints. ECONOMIC MODELLING, vol. 90, p. 501-515, ISSN: 0264-9993, doi: 10.1016/j.econmod.2019.11.035</i></p>	<p>Questo lavoro, con 2 coautori, è sufficientemente originale e metodologicamente rigoroso. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello abbastanza buono. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p><i>Aladesanmi O, Casalin F, Metcalf H (2019). Stock market integration between the UK and the US: Evidence over eight decades. GLOBAL FINANCE JOURNAL, vol. 41, p. 32-43, ISSN: 1044-0283, doi: https://doi.org/10.1016/j.gfj.2018.11.005</i></p>	<p>Questo lavoro, con 2 coautori, è sufficientemente originale e metodologicamente appropriato. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista internazionale di livello discreto. Il lavoro è abbastanza congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p><i>Casalin F, Enzo Dia (2019). Information and reputation mechanisms in auctions of remanufactured goods. INTERNATIONAL JOURNAL OF INDUSTRIAL ORGANIZATION, vol. 63, p. 185-212, ISSN: 0167-7187, doi: https://doi.org/10.1016/j.ijindorg.2018.11.001</i></p>	<p>Questo lavoro, co-autorato con 1 autore, è molto innovativo ed originale, solido metodologicamente. Pubblicato su una rivista internazionale di livello buono. Il lavoro è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p><i>Roodbar B, Metcalf H, Casalin F (2019). Trading European Central Bank rumours on the EUR-USD exchange rate market. INTERNATIONAL REVIEW OF FINANCIAL</i></p>	<p>Questo lavoro, con 2 coautori, è molto innovativo ed originale, e molto rigoroso sul piano metodologico. Il lavoro è pubblicato su una rivista internazionale di livello</p>

ANALYSIS, vol. 61, p. 53-70, ISSN: 1057-5219, doi: https://doi.org/10.1016/j.irfa.2018.11.001	abbastanza buono. Il lavoro è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
Casalin F, Pang G, Maioli S, Cao T (2017). <i>Inventories and the concentration of suppliers and customers: Evidence from the Chinese manufacturing sector</i> . INTERNATIONAL JOURNAL OF PRODUCTION ECONOMICS, p. 148-159, ISSN: 0925-5273, doi: https://doi.org/10.1016/j.ijpe.2017.07.010	Questo lavoro, con 3 coautori, è originale e segue un approccio metodologico corretto. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello abbastanza buono, con una certa diffusione del prodotto all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
Casalin F (2016). <i>Size and power of tests based on Permanent-Transitory Component Models</i> . INTERNATIONAL REVIEW OF FINANCIAL ANALYSIS, vol. 47, p. 142-153, ISSN: 1057-5219	Questo lavoro, di cui il candidato è l'unico autore. Si tratta di un lavoro sufficientemente originale e metodologicamente rigoroso. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello abbastanza buono. Il lavoro è abbastanza congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
Casalin F (2018). <i>Determinants of holiday effects in mainland Chinese and Hong-Kong markets</i> . CHINA ECONOMIC REVIEW, vol. 49, p. 45-67, ISSN: 1043-951X, doi: https://doi.org/10.1016/j.chieco.2017.12.011	Questo lavoro, di cui il candidato è l'unico autore, è sufficientemente originale e metodologicamente appropriato. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista internazionale di livello discreto. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
Casalin F, Dia E (2015). <i>The dynamic interrelation between external finance and bank credit</i> . APPLIED ECONOMICS, p. 1-18, ISSN: 1466-4283, doi: http://dx.doi.org/10.1080/00036846.2015.1078442	Questo lavoro, con 1 coautore, è sufficientemente originale e metodologicamente corretto. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista internazionale di livello discreto. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
Casalin F, Dia E (2014). <i>Adjustment costs, financial frictions and aggregate investment</i> . JOURNAL OF ECONOMICS AND BUSINESS, vol. 75, p. 60-79, ISSN: 0148-6195, doi: http://dx.doi.org/10.1016/j.jeconbus.2014.06.001	Questo lavoro, con 1 coautore, è abbastanza originale e metodologicamente appropriato. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista internazionale di livello discreto. Il lavoro è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso
Casalin F (2013). <i>Testing the expectations hypothesis of the term structure with permanent-transitory component models</i> . JOURNAL OF BANKING & FINANCE, vol. 37, ISSN: 0378-4266, doi: http://dx.doi.org/10.1016/j.jbankfin.2013.02.025	Questo lavoro, di cui il candidato è l'unico autore, rientra nel filone di ricerca del candidato relativo al <i>permanent-transitory component models</i> . Si tratta di un lavoro originale, innovativo, e metodologicamente rigoroso. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello buono. Il lavoro è abbastanza congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
-----------------------	----------------------------

<p>La Commissione valuta le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</p>	<p>Il candidato ha svolto una buona attività istituzionale e di servizio, soprattutto come direttore di CDS Magistrale di Banking & Finance presso la University of Newcastle per 6 anni. Nel complesso, l'attività di servizio, istituzionale e organizzative svolta dal candidato è molto buona.</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

GIUDIZIO COMPLESSIVO

<p>Il candidato è attualmente professore associato di Finanza presso l'Università di Lille in Francia. Il candidato ha un profilo professionale internazionale di sicura qualità e ha sviluppato un percorso di ricerca in prevalenza su tematiche di finanza. La produzione scientifica è intensa e complessivamente di buon livello, anche se l'impatto sulla letteratura risulta ancora limitato. Scientificamente, il candidato appare maturo ma non si colloca in posizione prominente ai fini della presente procedura di selezione, anche se in crescita. Il candidato ha svolto attività didattica e di servizio in modo pienamente soddisfacente. Il giudizio complessivo sul candidato è buono.</p>

CANDIDATO: PAOLO FIGINI

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini di fornire un giudizio sull'attività didattica, la Commissione valuta il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni. La Commissione valuta anche la congruenza degli insegnamenti svolti rispetto al settore scientifico disciplinare del concorso.</p>	<p>L'attività didattica svolta dal candidato, in modo, è molto buona sia per volume che per continuità, e risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>La Commissione valuta le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti. La Commissione esprime un giudizio sintetico per ciascun gruppo di attività (tutorato e seminari ed esercitazioni), tenendo conto anche del livello (dottorato, laurea magistrale, laurea triennale) al quale le attività sono state svolte.</p>	<p>L'attività di tutorato svolta dal candidato è di ottimo livello in particolare rispetto a studenti di corsi di laurea triennale e magistrale.</p>

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuta: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio tiene conto della congruenza dell'attività rispetto al settore scientifico disciplinare, del ruolo svolto dal candidato nel progetto, del volume dei finanziamenti ottenuti, e del prestigio scientifico delle riviste.</p>	<p>Il candidato ha partecipato a molteplici progetti di ricerca nazionali e internazionali di cui un numero significativo in qualità di coordinatore o principal investigator. I progetti riguardano essenzialmente tematiche di economia e politica del turismo. È associate editor della rivista Consumer Behavior in Tourism and Hospitality dal 2022. Fa parte del board editoriale di altre 4 riviste di settore. Il giudizio su questa attività è complessivamente ottimo.</p>
<p>La Commissione valuta anche l'eventuale conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il settore scientifico disciplinare della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.</p> <p>La Commissione inoltre valuta la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, nonché i seminari ad invito svolti dal candidato.</p>	<p>Il candidato è stato relatore a numerosi convegni e workshop nazionali e internazionali di buono e ottimo livello. Nel complesso l'attività seminariale del candidato è da considerarsi molto buona.</p>
<p>La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>Il candidato dichiara 58 lavori pubblicati dal 1997, di cui 6 libri, 32 articoli in riviste scientifiche e libri collettanei soggetti a processi di revisione, e 20 altre pubblicazioni e report. Ha avuto una produzione scientifica continua, di ottima intensità e di qualità buona. Nel complesso, la produzione scientifica del candidato è buona.</p>

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione valuta analiticamente le pubblicazioni presentate dal candidato, tenendo conto nel giudizio della congruenza di ciascuna pubblicazione; dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; nonché della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p>
<p>Figini P., Gorg H. (1999). Multinational companies and wage inequality in the host country: The case of Ireland. WELTWIRTSCHAFTLICHES ARCHIV, vol. 135, p. 594-612</p>	<p>Questo lavoro, con 1 coautore, si inserisce nella letteratura che studia l'effetto delle Multinazionali sul mercato del lavoro del paese di destinazione. In particolare, gli autori esplorano la disuguaglianza salariale attraverso il caso di studio</p>

	dell'Irlanda. Il lavoro presenta risultati interessanti con un buon grado di originalità e un buon rigore metodologico. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello abbastanza buono. Ha avuto un impatto significativo sulla letteratura di riferimento. Il lavoro è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
CANDELA, GUIDO, FIGINI, PAOLO, SCORCU, ANTONELLO EUGENIO (2004). Price indices for artists - A proposal. JOURNAL OF CULTURAL ECONOMICS, vol. 28, p. 285-302	Questo lavoro, con 2 coautori, propone un indice di prezzo per le opere di artisti che considera esplicitamente la dimensione qualitativa delle opere. Il lavoro presenta un buon grado di originalità e un buon rigore metodologico. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello abbastanza buono che garantisce un'adeguata diffusione del prodotto all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
FIGINI, PAOLO, VICI, LAURA (2010). Tourism and growth in a cross section of countries. TOURISM ECONOMICS, vol. 16(4), p. 789-805	Questo lavoro, con 1 coautore, studia la relazione tra specializzazione nel settore turistico e crescita economica utilizzando un ampio numero di paesi. Il lavoro si inserisce in una serie di studi sul tema apportando un buon grado di originalità e utilizzando tecniche econometriche appropriate. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello abbastanza buono ed ha avuto un impatto significativo sulla letteratura di riferimento. Il lavoro è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
FIGINI, PAOLO, Goerg H. (2011). Does Foreign Direct Investment affect Wage Inequality? An Empirical Investigation. WORLD ECONOMY, vol. 34, p. 1455-1475	Questo lavoro, con 1 coautore, riprende il tema di un lavoro del 2004 sull'effetto delle Multinazionali sul mercato del lavoro estendendolo in almeno due direzioni utilizzando dati di un ampio numero di paesi ed esplorando effetti non-lineari. I risultati sono interessanti e convincenti. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello abbastanza buono che garantisce un'adeguata diffusione del prodotto all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare.
CANDELA, GUIDO, FIGINI, PAOLO (2012). The Economics of Tourism Destinations. p. 1-616,	Questo lavoro, con 1 coautore, è una monografia sull'economia delle destinazioni turistiche pubblicata con un editore internazionale di ottimo livello. Il lavoro è originale e corposo ed ha avuto un'ampia diffusione nel settore di

	riferimento. Il lavoro è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare.
FIGINI, PAOLO, VICI, LAURA (2012). Off-season Tourists and the Cultural Offer of a Mass-Tourism Destination: the Case of Rimini. TOURISM MANAGEMENT, vol. 33, p. 825-839	Questo lavoro, con 1 coautore, analizza il tema dell'offerta turistica fuori stagione utilizzando un dataset con dati individuali generato dagli stessi autori. Il lavoro utilizza tecniche empiriche adeguate e rigorose e presenta diversi elementi di originalità. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello molto buono che garantisce un'adeguata diffusione del prodotto all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare.
ANDERGASSEN, RAINER, CANDELA, GUIDO, FIGINI, PAOLO (2013). An economic model for tourism destinations: product sophistication and price coordination. TOURISM MANAGEMENT, vol. 37, p. 86-98	Questo lavoro, con 2 coautori, presenta un modello teorico che analizza opzioni alternative di sviluppo di destinazioni turistiche mettendo in evidenza trade-off di lungo e breve periodo. Il modello è interessante e presentato in modo chiaro. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello molto buono che garantisce un'adeguata diffusione del prodotto all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare.
RIBAUDO, GIORGIO, FIGINI, PAOLO (2017). The Puzzle of Tourism Demand at Destinations Hosting UNESCO World Heritage Sites: An Analysis of Tourism Flows for Italy. JOURNAL OF TRAVEL RESEARCH, vol. 56, p. 521-542	Questo lavoro, con 1 coautore, studia l'effetto sulle dinamiche turistiche dell'assegnazione dell'UNESCO World Heritage Sites in Italia. Lo studio riporta risultati interessanti e rilevanti per la letteratura di riferimento ed ha un adeguato rigore metodologico. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello buono che garantisce un'adeguata diffusione del prodotto all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare.
Emili S., Figini P., Guizzardi A. (2020). Modelling international monthly tourism demand at the micro destination level with climate indicators and web-traffic data. TOURISM ECONOMICS, vol. 26, p. 1129-1151	Questo lavoro, con 2 coautori, presenta un buon grado di originalità e rigore metodologico nonché una collocazione editoriale abbastanza buona. Il lavoro è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
Figini P., Cicognani S., Zirulia L. (2022). Booking in the Rain. Testing the Impact of Public Information on Prices. ITALIAN ECONOMIC JOURNAL, vol. online first, p. 1-36	Questo lavoro, con 2 coautori, analizza l'effetto delle previsioni meteo sulle tecniche di prezzo in aree turistiche. Il lavoro presenta un ottimo grado di originalità e rigore metodologico. La collocazione editoriale è discreta. Il lavoro

	è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
FIGINI, PAOLO, PATUELLI, ROBERTO (2022). Estimating the Economic Impact of Tourism in the European Union: Review and Computation. JOURNAL OF TRAVEL RESEARCH, vol. 61(1), p. 1409-1423	Questo lavoro, con 1 coautore, propone un interessante tecnica per stimare il peso complessivo del settore turistico sul sistema economico complessivo nei paesi UE. Il lavoro è innovativo sul piano metodologico oltre a presentare interessanti e originali evidenze empiriche. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello buono che garantisce un'adeguata diffusione del prodotto all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare.
CICOGNANI, SIMONA, FIGINI, PAOLO, MAGNANI, MARCO (2022). Social influence bias in ratings: A field experiment in the hospitality sector. TOURISM ECONOMICS, vol. 28(8), p. 2197-2218	Questo lavoro, con 2 coautori, presenta uno studio sul rating online con un buon grado di originalità e rigore metodologico nonché una collocazione editoriale abbastanza buona. Il lavoro è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo. Nella valutazione, la Commissione terrà conto del volume delle attività, della loro durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte	Il candidato ha ricoperto ruoli istituzionali e organizzativi in modo ampio e continuativo. Particolarmente apprezzabile la direzione della Laurea Magistrale in Tourism Economics and Management presso il Campus di Rimini dell'Università di Bologna. Buona l'attività di terza missione. Nel complesso, l'attività di servizio, istituzionale e di terza missione svolta dal candidato è ottima.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato ha sviluppato un percorso di ricerca in prevalenza su tematiche di economia del turismo e, in parte, su globalizzazione e disuguaglianza. I lavori presentati applicano sia metodologie empiriche che analisi teoriche rigorose e presentano un livello di innovazione e originalità molto buono. La collocazione editoriale nell'ambito del settore concorsuale dei lavori presentati è mediamente di buon livello e la diffusione talvolta ottima. Dal punto di vista scientifico il candidato è pienamente maturo per una posizione di prima fascia, ma non si colloca in posizione di assoluta preminenza ai fini della presente procedura di selezione. Il candidato ha svolto attività didattica e di servizio in modo continuativo e pienamente soddisfacente. Il giudizio complessivo sul candidato è molto buono .

CANDIDATO: STEFANO GRASSI

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuta il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.	L'attività didattica svolta dal candidato, continuativamente sia all'estero che da quando è diventato Ricercatore nell'Università Tor Vergata nel 2016, è ottima sia per volume che per continuità.
La Commissione valuta le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.	Il candidato ha co-supervisionato alcuni tesi di dottorato; il giudizio è buono per l'attività di tutorato ed esercitazioni.

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuta: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà conto del ruolo svolto dal candidato nel progetto, del volume dei finanziamenti ottenuti, e del prestigio scientifico delle riviste.	Il candidato è stato membro di progetti di ricerca PRIN e Principal Investigator di un progetto 'Beyond Borders' al Università Tor Vergata. Il candidato è stato guest co-editor della rivista <i>Journal of Risk and Financial Management</i> . Nel complesso, la valutazione è buona.
La Commissione valuta anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero e il rilievo nella comunità scientifica di riferimento. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali. La Commissione inoltre valuta la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, nonché i seminari ad invito svolti dal candidato.	Il candidato ha vinto il premio NVIDIA Hardware Grant da NVIDIA Corporation. Il candidato è stato relatore a numerosi convegni e workshop a livello nazionale e internazionale di buon livello. Nel complesso l'attività seminariale del candidato è da considerarsi buona.
La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	Il candidato dichiara 25 lavori pubblicati dal 2010, di cui 22 articoli, 2 capitoli, e 1 libro. Ha avuto una produzione scientifica continua, voluminosa, di ottima intensità, e complessivamente di qualità molto buona, ma la maggior parte dei lavori di ricerca sono solo parzialmente congruenti col settore scientifico-disciplinare del concorso. Nel complesso, la produzione scientifica del candidato è buona.

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione valuta analiticamente le pubblicazioni presentate dal candidato, tenendo conto nel giudizio dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica; della congruenza di ciascuna pubblicazione rispetto al settore scientifico disciplinare del concorso; nonché dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p>
<p><i>Casarin R, Grassi S, Ravazzolo F, van Dijk H (in stampa). A Flexible Predictive Density Combinations for Large Financial Data Sets in Regular and Crises Periods. JOURNAL OF ECONOMETRICS, ISSN: 0304-4076, Articolo in Rivista</i></p>	<p>Questo lavoro, con 3 coautori, è certamente molto originale e innovativo. Sul piano metodologico, il lavoro appare molto rigoroso. È stato pubblicato su una rivista di livello ottimo, che garantisce una ampia diffusione del prodotto all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è sufficientemente congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p><i>Catalia L, Grassi S (2021). Forecasting cryptocurrency volatility. INTERNATIONAL JOURNAL OF FORECASTING, ISSN: 0169-2070, Articolo in Rivista</i></p>	<p>Questo lavoro, con 1 coautore, esamina in modo originale e rigoroso la questione di un lavoro precedente sulla stessa rivista di livello abbastanza buono. Il lavoro ha avuto una certa visibilità all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p><i>Catania L, Grassi S, Ravazzolo F (2019). Forecasting cryptocurrencies under model and parameter instability. INTERNATIONAL JOURNAL OF FORECASTING, ISSN: 0169-2070, Articolo in Rivista</i></p>	<p>Questo lavoro, con 2 coautori, esamina in modo estremamente originale la previsione della criptovaluta volatilità. È innovativo e molto rigoroso sul piano metodologico. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista internazionale di livello abbastanza buono, con una ampia visibilità all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p><i>Basturk N, Borowska A, Grassi S, Hoogerheide L, van Dijk H (2019). Forecast density combinations of dynamic models and data driven portfolio strategies. JOURNAL OF ECONOMETRICS, ISSN: 0304-4076, Articolo in Rivista</i></p>	<p>Questo lavoro, con 4 coautori, è originale, metodologicamente rigoroso ed innovativo. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista internazionale di livello ottimo, con una certa visibilità del prodotto all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è parzialmente congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p><i>Ferroni F, Grassi S, León-Ledesma M A (2019). Selecting structural innovations in DSGE models. JOURNAL OF APPLIED ECONOMETRICS, ISSN: 0883-7252, Articolo in Rivista</i></p>	<p>Questo lavoro, con 2 coautori, è originale e metodologicamente molto rigoroso. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello molto buono, con una</p>

	certa circolazione all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è abbastanza congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
<i>Grassi S, Nima N, Santucci De Magistris P (2016). Forecasting With the Standardized Self-Perturbed Kalman Filter. JOURNAL OF APPLIED ECONOMETRICS, p. 1-24, ISSN: 0883-7252, doi: 10.1002/jae.2522, Articolo in Rivista</i>	Questo lavoro, con 3 co-autori, è innovativo, originale e ha un approccio empirico molto solido sul piano metodologico. Il lavoro è pubblicato su una rivista internazionale di livello molto buono, con una sufficiente diffusione del prodotto all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è parzialmente congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
<i>Frale C, Grassi S, Marcellino M, Mazzi G, Proietti T (2015). EuroMInd-C: a Disaggregate Monthly Indicator of Economic Activity for the Euro Area and member countries. INTERNATIONAL JOURNAL OF FORECASTING, vol. 31, p. 712-738, ISSN: 0169-2070, doi: http://dx.doi.org/10.1016/j.ijforecast.2014.08.015, Articolo in Rivista</i>	Questo lavoro, con 4 co-autori, per originalità, rigore e rilevanza è da considerarsi come molto buono. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello abbastanza buono con una certa diffusione all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
<i>Nicolosi M, Grassi S, Stanghellini E (2014). Item response models to measure corporate social responsibility. APPLIED FINANCIAL ECONOMICS, vol. 24, p. 1449-1464, ISSN: 0960-3107, doi: http://dx.doi.org/10.1080/09603107.2014.925070, Articolo in Rivista</i>	Questo lavoro, con 2 co-autori, tratta di un lavoro abbastanza originale e sufficientemente rigoroso sul piano metodologico. Il lavoro è pubblicato su una rivista internazionale di livello discreto ed ha avuto una buona visibilità all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
<i>Grassi S, Santucci de Magistris P (2015). Its all about volatility (of volatility): Evidence from a two-factor stochastic volatility model. JOURNAL OF EMPIRICAL FINANCE, vol. 30, p. 62-78, ISSN: 0927-5398, doi: http://dx.doi.org/10.1016/j.jempfin.2014.11.007</i>	Questo lavoro, con 1 coautore, si tratta di un lavoro originale e metodologicamente ben fatto, pubblicato su una rivista di politica della salute di livello abbastanza buono. Il lavoro è parzialmente congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
<i>Belotti F, Casini A, Catania L, Grassi S, Perron P (in stampa). Simultaneous Bandwidths Determination for DK-HAC Estimators and Long-Run Variance Estimation in Nonparametric Settings. ECONOMETRIC REVIEWS, ISSN: 1532-4168, Articolo in Rivista</i>	Questo lavoro, con 4 coautori, è originale e sicuramente molto rigoroso. Il lavoro è pubblicato su una rivista internazionale di livello buono. Il lavoro è parzialmente congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
<i>Dziubinski M P, Grassi S (2014). Heterogeneous Computing in Economics: A Simplified Approach. COMPUTATIONAL ECONOMICS, vol. 43, p. 485-495, ISSN: 0927-7099, doi: 10.1007/s10614-013-9362-2, Articolo in Rivista</i>	Questo lavoro, con 1 coautore, è abbastanza originale e sufficientemente rigoroso sul piano metodologico. Il lavoro è pubblicato su una rivista internazionale di livello discreto. Il lavoro è parzialmente congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.

Grassi S, Proietti T (2015). *Stochastic trends and seasonality in economic time series: new evidence from Bayesian stochastic model specification search*. *EMPIRICAL ECONOMICS*, vol. 48, p. 983-1011, ISSN: 0377-7332, doi: 10.1007/s00181-014-0821-y, Articolo in Rivista

Questo lavoro, con 1 coautore, studia un problema interessante in modo originale e rigoroso. Il lavoro è pubblicato su una rivista internazionale di livello abbastanza buono. Il lavoro è parzialmente congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuta le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	Il candidato ha contribuito all'organizzazione del workshop Time Series and Financial Econometrics a Roma. È coordinatore del PhD program YUFE a Tor Vergata e membro della commissione dottorato e dei seminari. Nel complesso, l'attività di servizio, istituzionale, e di terza missione dal candidato è buona.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato è attualmente professore associato di Statistica Economica (SECS-S/03) presso l'Università di Roma Tor Vergata. Il candidato ha sviluppato un percorso di ricerca di natura quantitativa prevalentemente in ambito empirica e di econometria con alcune applicazioni su temi di finanza. La produzione scientifica è intensa e complessivamente di buon livello, con un impatto sulla disciplina ancora non molto ampio ma in crescita. Non sempre i prodotti di ricerca sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare del concorso. Scientificamente, il candidato appare maturo per una posizione di prima fascia ma non si colloca in posizione preminente ai fini della presente procedura di selezione. Il candidato ha svolto attività didattica e di servizio in modo soddisfacente. Il giudizio complessivo sul candidato è **buono**.

CANDIDATO: CARMINE GUERRIERO

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuta il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.	L'attività didattica svolta dal candidato, svolta in modo continuativo sia a livello internazionale che nell'Università di Bologna in ruolo di RTD-B e Professore Associato, è ottima sia per volume che per continuità, e risulta congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
La Commissione valuta le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano	L'attività di tutorato svolta dal candidato è ottima al livello di laurea triennale e magistrale. Ha supervisionato studenti sia presso

essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.	l'Università di Amsterdam che l'Università di Bologna. La valutazione complessiva è pertanto molto buona al livello di dottorato. Molto buona la valutazione per l'attività relativa a seminari ed esercitazioni.
----------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuta: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà conto del ruolo svolto dal candidato nel progetto, del volume dei finanziamenti ottenuti, e del prestigio scientifico delle riviste.	Il candidato ha diretto due gruppi di ricerca a livello internazionale e ha co-diretto un progetto a livello locale, con finanziamenti limitati; è risultato vincitore di una borsa Rita Levi-Montalcini. Il giudizio su questa attività è buono. È stato membro dell'Editorial Board di <i>Data in Brief</i> ed Associate Editor della <i>International Review of Law and Economics</i> .
La Commissione valuta anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero e il rilievo nella comunità scientifica di riferimento. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali. La Commissione inoltre valuta la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, nonché i seminari ad invito svolti dal candidato.	Oltre alla borsa Rita Levi-Montalcini già menzionata, ha vinto il premio Geroski alla conferenza EARIE del 2007. Il candidato è stato relatore a numerosi convegni e workshop internazionali di ottimo livello; ha tenuto seminari ad invito in molti dipartimenti di economia, nazionali ed internazionali, in alcuni casi di livello eccellente. Nel complesso l'attività seminariale del candidato è da considerarsi ottimo.
La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	Il candidato dichiara 15 articoli pubblicati dal 2011, 1 libro, 3 capitoli, e 3 datasets. Ha avuto una produzione scientifica continua, voluminosa, molti lavori sono a firma unica, e complessivamente di qualità buona. Nel complesso, la produzione scientifica del candidato è buona.

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	La Commissione valuta analiticamente le pubblicazioni presentate dal candidato, tenendo conto nel giudizio dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica; della congruenza di ciascuna pubblicazione rispetto al settore scientifico disciplinare del
-------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	concorso; nonché dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
<i>GUERRIERO, CARMINE (2011). Accountability in Government and Regulatory Policies: Theory and Evidence. JOURNAL OF COMPARATIVE ECONOMICS, vol. 39, p. 453-469, ISSN: 1095-7227, doi: 10.1016/j.jce.2011.07.001 - Articolo in rivista</i>	Questo lavoro è innovativo e rigoroso sul piano metodologico. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello abbastanza buono, che ne garantisce una certa diffusione all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
<i>GUERRIERO, CARMINE (2013). The political economy of incentive regulation: Theory and evidence from US states.. JOURNAL OF COMPARATIVE ECONOMICS, vol. 41, p. 91-107, ISSN: 1095-7227, doi: 10.1016/j.jce.2012.05.003 - Articolo in rivista</i>	Questo lavoro, che si inserisce nello stesso percorso di ricerca del precedente, è innovativo e rigoroso sul piano metodologico. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello abbastanza buono, che ne garantisce una certa diffusione all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
<i>Giuseppe Dari Mattiacci, GUERRIERO, CARMINE (2015). Law and Culture: A Theory of Comparative Variation in Bona Fide Purchase Rules. OXFORD JOURNAL OF LEGAL STUDIES, vol. 35, p. 543-574, ISSN: 0143-6503, doi: 10.1093/ojls/gqv004 – Articolo in Rivista</i>	Questo lavoro, con 1 coautore, analizza il ruolo della cultura nel determinare come soluzioni alternative per un medesimo problema emergano in sistemi legali eterogenei. Si tratta da un lavoro originale e sufficientemente rigoroso sul piano metodologico. È stato pubblicato su una rivista di qualità discreta. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
<i>GUERRIERO, CARMINE (2016). Endogenous Legal Traditions and Economic Outcomes.. JOURNAL OF COMPARATIVE ECONOMICS, vol. 44, p. 416-433, ISSN: 1095-7227, doi: 10.1016/j.jce.2015.12.008 - Articolo in rivista</i>	Questo lavoro si inserisce nel filone di ricerca di quello precedente e ne condivide originalità e rigore metodologico. Anche questo lavoro è stato pubblicato su una rivista internazionale di livello abbastanza buono, che garantisce una buona visibilità del prodotto all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
<i>GUERRIERO, CARMINE (2016). Endogenous Property Rights. THE JOURNAL OF LAW & ECONOMICS, vol. 59, p. 313-358, ISSN: 1537-5285, doi: 10.1086/686985 - Articolo in rivista</i>	Questo è il lavoro più importante della serie già menzionata. Si tratta di un lavoro di fortissima originalità ed innovatività. È pubblicato su una rivista di livello molto buono e potrebbe quindi avere un impatto notevole sulla letteratura, ancora non pienamente realizzato. Il lavoro è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
<i>Boranbay S., Guerriero C. (2019). Endogenous (in)formal institutions. JOURNAL OF COMPARATIVE ECONOMICS, vol. 47, p. 921-945, ISSN: 0147-5967, doi: 10.1016/j.jce.2019.07.004 - Articolo in rivista</i>	Questo lavoro, co-autorato con 1 autore, continua il percorso di ricerca dei lavori precedenti. Il lavoro è

	<p>innovativo ed originale, solido metodologicamente. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista internazionale di livello abbastanza buono, che garantisce una buona visibilità del prodotto all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso</p>
<p><i>Guerriero C. (2020). Endogenous Institutions and Economic Outcomes. ECONOMICA, vol. 87, p. 364-405, ISSN: 0013-0427, doi: 10.1111/ecca.12313 - Articolo in rivista</i></p>	<p>Questo lavoro continua il percorso di ricerca già menzionato. Come gli altri lavori, è originale, innovativo e metodologicamente corretto. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello molto buono, che garantisce una ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p><i>Guerriero C. (2020). The political economy of (de)regulation: Theory and evidence from the US electricity industry. JOURNAL OF INSTITUTIONAL ECONOMICS, vol. 16, p. 389-408, ISSN: 1744-1382, doi: 10.1017/S1744137419000535 - Articolo in rivista</i></p>	<p>Questo lavoro torna invece sui temi dei primi due lavori di questo elenco. Innovativo e rigoroso, è stato pubblicato su una rivista internazionale di livello discreto, che ne garantisce una certa diffusione all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p><i>Benati G, Guerriero C (2021). Climate Change and State Evolution. PROCEEDINGS OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE UNITED STATES OF AMERICA, ISSN: 0027-8424, doi: 10.1073/pnas.2020893 - Articolo in rivista</i></p>	<p>Questo lavoro, con 1 coautore, inaugura il più recente filone di ricerca del candidato che applica l'analisi economica a studi sull'evoluzione storica delle istituzioni. L'articolo presenta una breve innovativa rassegna sul ruolo di cambiamenti climatici in età antica. È stato pubblicato nella sezione "perspectives" di una ottima rivista che non è specializzata in economia ma comprende tutte le discipline scientifiche sociali e naturali. Il carattere generalista della rivista garantisce una amplissima visibilità. Il lavoro è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p><i>Benati G, Guerriero C, Zaina F (2021). The Economic and Institutional Determinants of Trade Expansion in Bronze Age Mesopotamia. JOURNAL OF ARCHAEOLOGICAL SCIENCE, ISSN: 0305-4403 - Articolo in rivista</i></p>	<p>Questo lavoro, con 2 coautori, affronta tematiche vicine a quelle del lavoro descritto in precedenza. È un lavoro estremamente originale ed è stato pubblicato su una buona rivista con un'ottima reputazione nel campo dell'archeologia. Ciò nonostante, il lavoro appare abbastanza congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>

<p><i>Benati G, Guerriero C (2021). The Origins of the State: Technology, Cooperation and Institutions. JOURNAL OF INSTITUTIONAL ECONOMICS, ISSN: 1744-1374, doi: https://doi.org/10.1017/S1744137420000569 - Articolo in rivista</i></p>	<p>Questo lavoro, con 1 coautore, si inserisce nel filone di ricerca degli ultimi lavori di questo elenco. Il lavoro è pubblicato su una rivista internazionale di livello discreto, che garantisce una certa diffusione all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p><i>Benati G, Guerriero C, Zaina F (2022). The Origins of Political Institutions and Property Rights. JOURNAL OF COMPARATIVE ECONOMICS, ISSN: 0147-5967 - Articolo in rivista</i></p>	<p>Questo lavoro, con 2 coautori, si inserisce nel filone di ricerca sulle origini storiche delle istituzioni. Il lavoro è pubblicato su una rivista internazionale di livello abbastanza buono, che garantisce una certa diffusione all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuta le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</p>	<p>Il candidato ha contribuito all'organizzazione di varie conferenze e workshop. Nel complesso, l'attività di servizio, istituzionale e di terza missione svolta dal candidato è sufficiente.</p>

GIUDIZIO COMPLESSIVO

<p>Il candidato è attualmente professore associato di economia politica presso l'Università di Bologna. Ha sviluppato un percorso di ricerca molto originale. Tuttavia, la ricezione dei suoi lavori nella disciplina è stata finora tiepida, limitando sia la possibilità di pubblicare su riviste di maggior prestigio nel campo dell'economia, sia l'impatto complessivo sulla professione. Questi fattori influenzano l'attuale valutazione del candidato, il cui profilo, sebbene maturo, non lo posiziona in modo prominente ai fini della presente procedura di selezione. Il candidato ha svolto attività didattica e di servizio in modo soddisfacente. Il giudizio complessivo sul candidato è buono.</p>

CANDIDATA: AGATA MAIDA

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini di fornire un giudizio sull'attività didattica, la Commissione valuta il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento</p>	<p>L'attività didattica svolta dalla candidata, in modo continuativo da quando è diventata Ricercatrice presso l'Università di Milano nel 2011,</p>

all'attività svolta negli ultimi 10 anni. La Commissione valuta anche la congruenza degli insegnamenti svolti rispetto al settore scientifico disciplinare del concorso.	è molto buona sia per volume che per continuità, e risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
La Commissione valuta le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti. La Commissione esprime un giudizio sintetico per ciascun gruppo di attività (tutorato e seminari ed esercitazioni), tenendo conto anche del livello (dottorato, laurea magistrale, laurea triennale) al quale le attività sono state svolte.	L'attività di tutorato svolta dalla candidata è ottima rispetto ai livelli di laurea triennale e magistrale, e buona al livello di dottorato.

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuta: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio tiene conto della congruenza dell'attività rispetto al settore scientifico disciplinare, del ruolo svolto dal candidato nel progetto, del volume dei finanziamenti ottenuti, e del prestigio scientifico delle riviste.	La candidata ha coordinato in qualità di Principal Investigator diversi progetti di ricerca nazionali e internazionali (Università di Milano, INPS, Dauphine Foundation Research Grant). È componente di un progetto di ricerca PNRR Partenariato Esteso ed ha partecipato a diversi progetti di ricerca di cui si segnalano in particolare i progetti finanziati dall'European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions. Il giudizio su questa attività è complessivamente molto buono.
La Commissione valuta anche l'eventuale conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il settore scientifico disciplinare della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali. La Commissione inoltre valuta la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, nonché i seminari ad invito svolti dal candidato.	Ha vinto alcuni premi di carattere nazionale o locale di livello discreto. La candidata è stata relatrice a numerosi convegni e workshop internazionali di buono e ottimo livello; ha tenuto alcuni seminari ad invito in dipartimenti di economia o altre organizzazioni, in gran parte in Italia. Ha esperienze di organizzazione di workshop nazionali e internazionali. Nel complesso l'attività seminariale del candidato è da considerarsi abbastanza buona.
La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa	La candidata dichiara 16 lavori pubblicati dal 1998. Ha avuto una produzione scientifica abbastanza voluminosa, abbastanza continua, di ottima intensità e di qualità molto buona con alcune pubblicazioni di

stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	livello eccellente. Nel complesso, la produzione scientifica della candidata è molto buona.
----------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------

<p>Pubblificazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione valuta analiticamente le pubblicazioni presentate dal candidato, tenendo conto nel giudizio della congruenza di ciascuna pubblicazione; dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; nonché della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p>
<p>A. Maida, A. Weber (2020). Female Leadership and Gender Gap within Firms: Evidence from an Italian Board Reform. INDUSTRIAL & LABOR RELATIONS REVIEW</p>	<p>Questo lavoro, con 1 coautore, si iscrive in una letteratura sulle disuguaglianze di genere. Il lavoro valuta la riforma Italiana del 2011 che ha inciso sulla composizione dei board delle imprese e che introduce in modo discontinuo 'gender quota'. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista internazionale di livello discreto, che garantisce una ampia diffusione del prodotto all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p>A. Maida, C. Tealdi (2021). Does Employment Protection Affect Qualification Mismatch?. BRITISH JOURNAL OF INDUSTRIAL RELATIONS, vol. 59, p. 701-729,</p>	<p>Questo lavoro, con 1 coautore, studia l'effetto di riforme del mercato del lavoro in Italia sul disallineamento delle qualifiche (fenomeno noto come over-education). Il tema di ricerca è originale e il lavoro lo affronta con metodi di analisi empirica solidi. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista internazionale di livello abbastanza buono, con una ampia circolazione. Il lavoro è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p>A. Maffioletti, A. Maida, F. Scacciati (2019). Happiness, life satisfaction, well-being: Survey design and response analysis. THE EUROPEAN JOURNAL OF COMPARATIVE ECONOMICS, vol. 16, p. 277-312,</p>	<p>Questo lavoro, con 2 coautori, contribuisce alla letteratura sulla misurazione di misure di felicità e benessere soggettivo. In particolare, il lavoro presenta un contributo metodologico sulle tecniche di misurazione di tali misure e sul disegno dei questionari di rilevazione. Il contributo è originale ed è stato pubblicato su una rivista internazionale di livello discreto. Il</p>

	lavoro è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
Devicienti, Francesco, Fanfani, Bernardo, Maida, Agata (2019). Collective Bargaining and the Evolution of Wage Inequality in Italy. BRITISH JOURNAL OF INDUSTRIAL RELATIONS, vol. 57, p. 377-407	Questo lavoro, con 2 coautori, studia l'evoluzione e le determinanti della dispersione salariale in Italia. Lo studio utilizza dati employer-employees della regione Veneto con metodi di analisi empirica solidi e consolidati nella letteratura di riferimento. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista internazionale di livello abbastanza buono , con una ampia circolazione. Il lavoro è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
D. Card, F. Devicienti, A. Maida (2014). Rent-sharing, holdup, and wages : evidence from matched panel data. REVIEW OF ECONOMIC STUDIES, vol. 81, p. 84-111, ISSN	Questo lavoro, con 2 coautori, esamina in modo estremamente originale l'effetto 'hold-up' dovuto alla divisione di rendite tra lavoratori e imprese. Il lavoro presenta un elevato grado di innovatività e rigore sul piano metodologico. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista internazionale di livello eccellente ed ha avuto un significativo impatto sulla comunità scientifica. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso
A. Maffioletti, A. Maida, F. Scacciati (2014). More terminological and methodological problems in measuring happiness, life satisfaction and well-being: some first empirical results. In: (a cura di): V. Giorgino, Pursuit of happiness and the traditions of wisdom. Springer	Questo lavoro, con 2 coautori, esamina questioni metodologiche e terminologiche sulla misurazione di misure di felicità e benessere soggettivo. Il contributo ha un grado adeguato di originalità ed una collocazione editoriale discreta come saggio in un libro con una circolazione piuttosto ampia. Il lavoro è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
L. Pacelli, F. Devicienti, A. Maida, M. Morini, A. Poggi, P. Vesan (2008). Working conditions and employment security and employability: report for the European foundation of living and working conditions. Dublin: European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions	Questo lavoro, con 5 coautori, esamina il tema della flexicurity e presenta un grado adeguato di originalità ed una collocazione editoriale discreta come rapporto dell'European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions. Nel complesso la valutazione del prodotto scientifico è discreta. Il lavoro è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
Devicienti F, Maida A, Pacelli L. (2008). The Resurrection of the Italian wage curve. ECONOMICS LETTERS,	Questo lavoro, con 2 coautori, analizza l'evoluzione della curva salariale nell'ambito di riforme istituzionali del mercato del lavoro italiano. Il lavoro sulla base dell'originalità, innovatività, rigore e collocazione editoriale è da considerarsi

	di livello abbastanza buono. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso
F. Devicienti, A. Maida, P. Sestito (2007). Downward wage rigidity in Italy: evidence and consequences. ECONOMIC JOURNAL, vol. 117, p. 530-552	Questo lavoro, con 2 coautori, esamina in modo molto originale la rigidità salariale in Italia. Il lavoro sulla base dell'originalità, innovatività, rigore e collocazione editoriale è da considerarsi di livello ottimo. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso
Devicienti F, Maida A, Sestito P (2005). La Determinazione dei Salari in Italia: Rigidità Reali e Nominali Prima e dopo gli Accordi di Politica dei Redditi. RIVISTA INTERNAZIONALE DI SCIENZE SOCIALI	Questo lavoro, con 2 coautori, studia la rigidità salariale in Italia. Il contributo ha un grado discreto di originalità ed una collocazione editoriale su una rivista italiana con una circolazione scientifica discreta. Il lavoro è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
DEVICIENTI F, MAIDA A (2005). Rigidità Salariali e Ruolo delle Istituzioni: un'Analisi Microeconometrica. In: Contini B Trivellato U. (a cura di): Contini B Trivellato U, Eppure si muove. Dinamiche e Persistenze nel Mercato del Lavoro Italiano	Questo lavoro, con 1 coautore, studia attraverso un'analisi micro-econometrica la rigidità salariale in Italia. Il contributo ha un grado discreto di originalità ed è stato pubblicato in forma di saggio in un libro pubblicato da una casa editrice italiana con una circolazione scientifica sufficiente. Il lavoro è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
Maida, Agata, Sonedda, Daniela (2021). Breaking from the starting gate on the right foot: Employment effects of an investment in human capital. JOURNAL OF HUMAN RESOURCES, 1119-10578R2	Questo lavoro, con 1 coautore, studia la transizione lavorativa verso contratti di lavoro permanente sfruttando una riforma dell'istituto dell'apprendistato in Italia. Il lavoro presenta un ottimo grado di originalità e rigore metodologico nonché una collocazione editoriale molto buona. Il lavoro è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo. Nella valutazione, la Commissione terrà conto del volume delle attività, della loro durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte	La candidata ha contribuito all'organizzazione di varie conferenze e workshop. Nel complesso, l'attività di servizio, istituzionale e di terza missione svolta dal candidato è sufficiente.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

La candidata ha sviluppato un percorso di ricerca di natura empirica, occupandosi in prevalenza di economia del lavoro. Gran parte dei suoi lavori usano dati italiani e applicano metodologie empiriche rigorose e alla frontiera della letteratura di riferimento. Alcuni suoi lavori sono stati pubblicati su riviste di ottimo livello; in un caso, su una rivista top 5. Altri lavori presentati ai fini della valutazione comparativa hanno trovato una collocazione editoriale discreta. Dal punto di vista scientifico la candidata è pienamente matura per una posizione di prima fascia, ma non si colloca in posizione di assoluta preminenza ai fini della presente procedura di selezione. La candidata ha svolto attività didattica e di servizio in modo pienamente soddisfacente. Il giudizio complessivo sulla candidata è **molto buono**.

CANDIDATO: SIMONE MARSIGLIO

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuta il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.	Il candidato ha svolto una intensa e continua attività didattica a tutti i livelli, dalla laurea magistrale al dottorato. L'attività didattica risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso. Il giudizio complessivo sull'attività didattica è ottimo.
La Commissione valuta le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.	L'attività di tutorato, per seminari ed esercitazioni svolta dal candidato è molto buona a tutti i livelli.

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuta: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà conto del ruolo svolto dal candidato nel progetto, del volume dei finanziamenti ottenuti, e del prestigio scientifico delle riviste.	Il candidato è stato Principal Investigator in 5 progetti di ricerca, con finanziamenti limitati, e membro di due gruppi di ricerca con finanziamenti più consistenti. E membro di unità locale per il progetto "Tuscany Health Ecosystem" nell'ambito di progetti finanziati dal PNRR 2022. Il giudizio complessivo è molto buono.
	Non risulta sia membro di comitati editoriali di riviste scientifiche.

<p>La Commissione valuta anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero e il rilievo nella comunità scientifica di riferimento. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.</p>	<p>Ha vinto il premio SIE per la miglior tesi di dottorato e il premio per il miglior paper presentato ad una conferenza internazionale sull'economia del turismo.</p>
<p>La Commissione inoltre valuta la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, nonché i seminari ad invito svolti dal candidato.</p>	<p>Il candidato è stato relatore a numerosi convegni e workshop internazionali di ottimo livello; ha tenuto seminari ad invito in vari dipartimenti di economia, nazionali ed internazionali. Nel complesso l'attività seminariale del candidato è da considerarsi molto buona.</p>
<p>La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>Il candidato dichiara 57 lavori pubblicati dal 2010. Ha avuto una produzione scientifica continua, molto voluminosa e complessivamente di buona qualità. Nel complesso, la produzione scientifica del candidato è buona.</p>

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione valuta analiticamente le pubblicazioni presentate dal candidato, tenendo conto nel giudizio dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica; della congruenza di ciascuna pubblicazione rispetto al settore scientifico disciplinare del concorso; nonché dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p>
<p><i>La Torre D, Liuzzi D, Marsiglio S (2022). Geographical Heterogeneities and Externalities in an Epidemiological-Macroeconomic Framework. JOURNAL OF PUBLIC ECONOMIC THEORY, vol. 24, p. 1154-1181, ISSN: 1097-3923, doi: 10.1111/jpet.12576</i></p>	<p>Questo lavoro, con 2 coautori, è sufficientemente originale e metodologicamente appropriato. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello abbastanza buono. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p><i>Gori L, Manfredi P, Marsiglio S, Sodini M (2022). COVID-19 Epidemic and Mitigation Policies: Positive and Normative Analyses in a Neoclassical Growth Model. JOURNAL OF PUBLIC ECONOMIC THEORY, vol. 24, p. 968-992, ISSN: 1097-3923, doi: 10.1111/jpet.12549</i></p>	<p>Questo lavoro, con 3 coautori, si inserisce in un filone di ricerca stimolato dalla epidemia di COVID-19. Il lavoro è stato pubblicato sulla stessa rivista del primo lavoro di questo elenco, quindi di qualità abbastanza buona. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p><i>Kollmann T, Marsiglio S, Suardi S, Tolotti M (2021). Social Interactions, Residential Segregation and the Dynamics of Tipping. JOURNAL OF EVOLUTIONARY ECONOMICS, vol. 31, p. 1355-1388, ISSN: 0936-9937, doi: 10.1007/s00191-021-00742-7</i></p>	<p>Questo lavoro, con 3 coautori, studia anch'esso un problema (l'effetto della segregazione residenziale) in qualche modo collegato all'epidemia COVID-19. È sufficientemente originale e metodologicamente rigoroso. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista internazionale di livello discreto. Il</p>

	lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
<i>Davide La Torre, Danilo Liuzzi, Simone Marsiglio (2021). Transboundary pollution externalities: think globally, act locally?. JOURNAL OF MATHEMATICAL ECONOMICS, vol. 96, 102511, ISSN: 0304-4068, doi: 10.1016/j.jmateco.2021.102511</i>	Questo lavoro, con 2 coautori, è originale e metodologicamente molto rigoroso. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista internazionale di livello abbastanza buona. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
<i>La Torre D, Liuzzi D, Marsiglio S (2021). Epidemics and macroeconomic outcomes: social distancing intensity and duration. JOURNAL OF MATHEMATICAL ECONOMICS, vol. 93, 102473, ISSN: 0304-4068, doi: 10.1016/j.jmateco.2021.102473</i>	Anche questo lavoro, con 2 coautori, si inserisce nel filone dei primi articoli di questo elenco. È molto rigoroso sul piano metodologico e sufficientemente originale ed innovativo. Pubblicato su una rivista internazionale di livello abbastanza buona. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
<i>Veronica Lupi, Simone Marsiglio (2021). Population Growth and Climate Change: A Dynamic Integrated Climate-Economy-Demography Model. ECOLOGICAL ECONOMICS, vol. 184, 107011, ISSN: 0921-8009, doi: 10.1016/j.ecolecon.2021.107011</i>	Questo lavoro, co-autorato con 1 autore, rientra invece nel filone di ricerca del candidato relativo alle problematiche ambientali. È un lavoro abbastanza innovativo, basato su un approccio metodologico corretto. Il lavoro è pubblicato su una rivista internazionale di buon livello, che garantisce una ampia diffusione all'interno della comunità scientifica nel campo. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
<i>Simone Marsiglio, Marco Tolotti (2020). Motivation Crowding-Out and Green-Paradox-Like Outcomes. JOURNAL OF PUBLIC ECONOMIC THEORY, vol. 22, p. 1559-1583, ISSN: 1467-9779, doi: 10.1111/jpet.12444</i>	Questo lavoro, co-autorato con 1 autore, studia tematiche ambientali da una prospettiva di economia comportamentale. Abbastanza originale ed innovativo, segue un approccio metodologico corretto. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello abbastanza buono. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
<i>Bucci A, MARSIGLIO, SIMONE, Prettner c (2020). ON THE (NONMONOTONIC) RELATION BETWEEN ECONOMIC GROWTH AND FINANCE. MACROECONOMIC DYNAMICS, vol. 24, p. 93-112, ISSN: 1365-1005</i>	Questo lavoro, con 2 coautori, appartiene ad un altro filone di ricerca frequentato dal candidato, relativo alla crescita economica ed in particolare alle relazioni tra crescita e finanza. Si tratta di un lavoro sufficientemente originale e metodologicamente rigoroso. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello abbastanza buona. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
<i>Bucci A, La Torre D, Liuzzi D, Marsiglio S (2019). Financial contagion and economic development: An epidemiological approach. JOURNAL OF ECONOMIC BEHAVIOR &</i>	Questo lavoro, con 3 coautori, propone un approccio originale in economia, ispirato dalle scienze naturali, al

<p>ORGANIZATION, vol. 162, p. 211-228, ISSN: 0167-2681, doi: 10.1016/j.jebo.2018.12.018</p>	<p>problema del contagio finanziario. È stato pubblicato su una rivista internazionale di buon livello, che ne garantisce una buona visibilità. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p>Marsiglio S, Tolotti M (2018). <i>Endogenous growth and technological progress with innovation driven by social interactions</i>. ECONOMIC THEORY, vol. 65, p. 293-328, ISSN: 1432-0479, doi: 10.1007/s00199-016-1017-9</p>	<p>Questo lavoro, con 1 coautore, propone una nuova ed interessante visione del progresso tecnico in modelli di crescita endogena. Il lavoro è molto rigoroso sul piano metodologico. È stato pubblicato su una rivista internazionale di buon livello. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso</p>
<p>La Torre D, Liuzzi D, Marsiglio S (2017). <i>Pollution control under uncertainty and sustainability concern</i>. ENVIRONMENTAL & RESOURCE ECONOMICS, vol. 67, p. 885-903, ISSN: 0924-6460, doi: 10.1007/s10640-016-0010-x</p>	<p>Questo lavoro, con 2 coautori, rivisita un problema classico nell'economia dell'ambiente da una nuova prospettiva. L'approccio metodologico appare corretto. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista internazionale di buon livello, che ne garantisce una buona visibilità. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso</p>
<p>Marsiglio S, Ansuategi A, Gallastegui MC (2016). <i>The environmental Kuznets curve and the structural change hypothesis</i>. ENVIRONMENTAL & RESOURCE ECONOMICS, vol. 63, p. 265-288, ISSN: 0924-6460, doi: 10.1007/s10640-015-9942-9</p>	<p>Questo lavoro, con 2 coautori, è simile a quello precedente in quanto torna su un problema classico (questa volta la curva di Kuznets) e lo rivisita da una nuova prospettiva. Anche per questo lavoro, l'approccio metodologico appare corretto. Il lavoro è stato pubblicato sulla stessa rivista del precedente, quindi di livello buono, e gode pertanto di una buona visibilità nella comunità scientifica. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso</p>

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuta le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</p>	<p>Il candidato ha svolto una intensa attività istituzionale e di servizio in tutte le sedi in cui si è sviluppata la sua carriera accademica. Nel complesso, l'attività di servizio, istituzionale e di terza missione svolta dal candidato è molto buona.</p>

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato è attualmente professore associato di economia politica presso l'Università di Pisa. La sua ricerca si concentra principalmente su problemi specifici di natura teorica, in collaborazione con diversi co-autori, caratterizzati dall'approccio dinamico. Nonostante il candidato abbia una produzione scientifica molto intensa e complessivamente di buon livello, non ha ancora pubblicato su riviste di grande prestigio nel campo della disciplina. Sebbene il candidato dimostri una piena maturità scientifica, la sua posizione relativa ai fini della presente procedura di selezione non risulta essere preminente. Per quanto riguarda la sua attività didattica e di servizio, essa è stata svolta in modo soddisfacente. In sintesi, il giudizio complessivo sul candidato è **buono**.

CANDIDATO: GAETANO ALFREDO MINERVA

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuta il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.	Il candidato ha svolto una intensa e continua attività didattica a tutti i livelli, dalla laurea triennale a magistrale, in diverse aree come economia internazionale, urbana e ambientale. L'attività didattica risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso. Il giudizio complessivo sull'attività didattica è ottimo.
La Commissione valuta le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.	Ha supervisionato vari tesi di dottorato e numerosi tesi di laurea magistrale e triennale. Ha partecipato a commissione di esame finale di dottorato per diverse istituzioni accademiche. L'attività di tutorato, per seminari ed esercitazioni svolta dal candidato è ottima a tutti i livelli.

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuta: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà conto del ruolo svolto dal candidato nel progetto, del volume dei finanziamenti ottenuti, e del prestigio scientifico delle riviste.	Il candidato ha diretto un progetto a livello locale, con finanziamenti limitati. Ha partecipato a vari gruppi di ricerca locale (progetti INPS; Università di Bologna in un progetto PRIN e una ALMAIDEA). Il giudizio complessivo è abbastanza buono. Non risulta sia membro di comitati editoriali di riviste scientifiche.
La Commissione valuta anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero e il rilievo nella comunità scientifica di riferimento. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.	Ha vinto un premio per il miglior paper presentato ad una conferenza di livello buono nel centro di ricerca FIW, Vienna.

<p>La Commissione inoltre valuta la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, nonché i seminari ad invito svolti dal candidato.</p>	<p>Il candidato è stato relatore a numerosi convegni e workshop internazionali di buon livello; ha tenuto seminari ad invito in vari dipartimenti di economia, nazionali ed internazionali. Nel complesso l'attività seminariale del candidato è da considerarsi buona.</p>
<p>La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>Il candidato dichiara 14 lavori pubblicati dal 2005. Ha avuto una produzione scientifica abbastanza voluminosa, abbastanza continuativa, e complessivamente di buona qualità. Nel complesso, la produzione scientifica del candidato è buona.</p>

<p>Pubblificazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione valuta analiticamente le pubblicazioni presentate dal candidato, tenendo conto nel giudizio dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica; della congruenza di ciascuna pubblicazione rispetto al settore scientifico disciplinare del concorso; nonché dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p>
<p><i>Burker, Matthias, Mammi, Irene, Minerva, G. Alfredo (2021). Civic capital and service outsourcing: Evidence from Italy. EUROPEAN ECONOMIC REVIEW, vol. 138 p. 1-22, ISSN: 0014-2921, doi: 10.1016/j.eurocorev.2021.103855. Articolo in Rivista.</i></p>	<p>Questo lavoro, con 2 coautori, studia come il capitale civico aumenta il livello di outsourcing interno nelle regioni italiane riducendo comportamenti opportunistici. Il lavoro affronta in modo originale e con metodologie rigorose una estensione della idea che viene da un lavoro precedente del candidato pubblicato sul <i>Regional Science and Urban Economics</i>. Anche questo lavoro è stato pubblicato su una rivista internazionale di livello molto buono e può quindi godere di una visibilità ampia nella comunità scientifica. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p><i>Lanzara, Gianandrea, Minerva, G. Alfredo (2019). Tourism, amenities, and welfare in an urban setting. JOURNAL OF REGIONAL SCIENCE, vol. 59, p. 452-479, ISSN: 0022-4146, doi: 10.1111/jors.12440. Articolo in Rivista.</i></p>	<p>Questo lavoro, con 1 coautore, tratta un problema interessante nell'ambito dell'economia del turismo in modo molto innovativo e metodologicamente rigoroso. Il lavoro propone una teoria molto originale ed è stato pubblicato su una rivista di buona qualità che garantisce al lavoro una buona diffusione. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>

<p><i>M. Burker, MINERVA, GAETANO ALFREDO (2014). Civic capital and the size distribution of plants: short-run dynamics and long-run equilibrium. JOURNAL OF ECONOMIC GEOGRAPHY, vol. 14, p. 797-847, ISSN: 1468-2702, doi: 10.1093/jeg/lbt032. Articolo in Rivista.</i></p>	<p>Questo lavoro, con 1 coautore, studia il nesso tra il capitale civico e la geografia degli stabilimenti produttivi. È un lavoro estremamente originale, pienamente rigoroso sul piano metodologico. È stato pubblicato su una rivista di qualità molto buona, e ha avuto una buona visibilità all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p><i>Matthias Bürker, Chiara Franco, MINERVA, GAETANO ALFREDO (2013). Foreign ownership, firm performance, and the geography of civic capital. REGIONAL SCIENCE AND URBAN ECONOMICS, vol. 43, p. 964-984, ISSN: 0166-0462, doi: 10.1016/j.regsciurbeco.2013.09.009. Articolo in Rivista.</i></p>	<p>Questo lavoro, con 2 coautori è il predecessore del primo lavoro di questo elenco, e studia come il capitale civico media l'impatto della presenza di Multinazionali sulla produttività. Il lavoro è innovativo e metodologicamente rigoroso. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista internazionale di buon livello, e ha avuto una buona visibilità all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p><i>Casaburi L., MINERVA, GAETANO ALFREDO (2011). Production in advance versus production to order: The role of downstream spatial clustering and product differentiation. JOURNAL OF URBAN ECONOMICS, vol. 70, p. 32-46, ISSN: 0094-1190, doi: 10.1016/j.jue.2011.01.003. Articolo in Rivista.</i></p>	<p>Questo lavoro, con 1 coautore, analizza come l'agglomerazione spaziale degli acquirenti incide su alcune dinamiche della struttura dell'offerta produttiva. Il lavoro è certamente originale e metodologicamente rigoroso. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello molto buono, e ha goduto una visibilità abbastanza buona. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso</p>
<p><i>MINERVA, GAETANO ALFREDO, OTTAVIANO, GIANMARCO IREO PAOLO (2009). Endogenous growth theories: agglomeration benefits and transportation costs. In: (a cura di): CAPELLO R. NIJKAMP P., Handbook of Regional Growth and Development Theories. p. 86-97, CHELTENHAM:Edward Elgar, ISBN: 9781847205063. Contributo in Volume (Capitolo o Saggio).</i></p>	<p>Questo capitolo, con 1 coautore, riassume il quadro teorico che studia l'effetto delle infrastrutture su dinamiche di crescita e agglomerazione. Si tratta di un handbook di livello abbastanza buono pubblicato dalla casa editrice internazionale Edward Elgar con una diffusione discreta. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinario del concorso.</p>
<p><i>Federico S., MINERVA, GAETANO ALFREDO (2008). Outward FDI and Local Employment Growth in Italy. REVIEW OF WORLD ECONOMICS, vol. 144, p. 295-324, ISSN: 1610-2878, doi: 10.1007/s10290-008-0148-x. Articolo in Rivista.</i></p>	<p>Questo lavoro, con 1 coautore, contribuisce in modo originale alla letteratura che studia la relazione tra investimenti diretti esteri e occupazione in Italia. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello abbastanza buono, con una diffusione molto buona del prodotto all'interno della</p>

	comunità scientifica. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
Casaburi L., Gattai V., MINERVA, GAETANO ALFREDO (2007). <i>Firms' International Status and Heterogeneity in Performance: Evidence from Italy</i> . RIVISTA DI POLITICA ECONOMICA, vol. 97, p. 151-187, ISSN: 0035-6468. Articolo in Rivista.	Questo lavoro, con 2 coautori, è abbastanza originale e segue un approccio metodologico appropriato. Pubblicato su una rivista locale di livello discreto, ha una discreta visibilità nella comunità scientifica. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
MINERVA, GAETANO ALFREDO (2007). <i>Natural Advantage Effect, Location and Trade Patterns in Increasing Returns to Scale Industries</i> . RURDS. REVIEW OF URBAN AND REGIONAL DEVELOPMENT STUDIES, vol. 19, p.21-48, ISSN: 0917-0553. Articolo in Rivista.	Questo lavoro, di cui il candidato è l'unico autore, è una teoria abbastanza originale e sufficientemente rigorosa sul piano metodologico. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista internazionale di livello discreto, con una visibilità discreta. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
OTTAVIANO, GIANMARCO IREO PAOLO, MINERVA, GAETANO ALFREDO (2007). <i>Thirty-five years of R(S)UE: A retrospective</i> . REGIONAL SCIENCE AND URBAN ECONOMICS, vol. 37, p. 434-449, ISSN: 0166-0462. Articolo in Rivista.	Questo lavoro, con 1 coautore, si tratta da una recensione o riassunto della letteratura sulla economia regionale e urbane. È stato pubblicato su una rivista internazionale di buon livello, e l'articolo ha avuto una visibilità discreta. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
MINERVA, GAETANO ALFREDO (2005). <i>Location and Product Differentiation in a Duopoly with Externalities</i> . ECONOMIA POLITICA, vol. 22, p. 217-234, ISSN: 1120-2890. Articolo in Rivista.	Questo lavoro, di cui il candidato è l'unico autore, è sufficientemente originale e la teoria segue un approccio metodologico corretto. Pubblicato su una rivista di livello discreto con una discreta visibilità nella comunità scientifica. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuta le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	Il candidato ha svolto un'intensa attività istituzionale e di servizio nell'Università di Bologna; tra gli altri ruoli, è stato responsabile dell'Unità Organizzative di Sede (UOS) di sede di Forlì, membro della Giunta di Dipartimento, e componente di varie commissioni di servizio istituzionale. Il candidato era nel comitato di un workshop locale e di una conferenza internazionale. Nel complesso, l'attività di servizio, istituzionale e di terza missione svolta dal candidato è ottima.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato è attualmente professore associato di economia politica presso l'Università di Bologna. Il candidato ha sviluppato un percorso di ricerca di natura prevalentemente empirica su tematiche di economia urbana e di economia internazionale. La produzione scientifica è abbastanza intensa e complessivamente di buon livello, con alcune pubblicazioni sulle riviste molto buone anche se non sempre in una maniera continuativa. Il candidato appare maturo per una posizione di prima fascia ma in termini relativi non si colloca in posizione prominente ai fini della presente procedura di selezione. Il candidato ha svolto attività didattica e di servizio istituzionale in modo pienamente soddisfacente. Il giudizio complessivo sul candidato è **buono**.

CANDIDATO: ANTONIO MINNITI

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuta il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.	Il candidato ha svolto un'intensa e continua attività didattica a tutti i livelli, dalla laurea magistrale al dottorato. L'attività didattica risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso. Ha vinto il teaching prize DSE 2020 dell'Università di Bologna. Il giudizio complessivo sull'attività didattica è ottimo.
La Commissione valuta le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.	Ha numerosi studenti di laurea dal 2006, e alcuni studenti di laurea magistrale e Phd. L'attività di tutorato, per seminari ed esercitazioni svolta dal candidato è ottima a tutti i livelli.

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuta: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà conto del ruolo svolto dal candidato nel progetto, del volume dei finanziamenti ottenuti, e del prestigio scientifico delle riviste.	Il candidato è stato membro di un progetto di ricerca PRIN di livello molto buono. È stato membro del gruppo di ricerca internazionale del progetto AMIDEX-MEDITERRANEE. Il giudizio complessivo è buono. È stato managing editor di una rivista di economia italiana.

<p>La Commissione valuta anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero e il rilievo nella comunità scientifica di riferimento. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.</p> <p>La Commissione inoltre valuta la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, nonché i seminari ad invito svolti dal candidato.</p>	<p>Non risultato premi significativi.</p> <p>Il candidato è stato relatore a numerosi convegni e workshop internazionali di ottimo livello; ha tenuto seminari ad invito in vari dipartimenti di economia, nazionali ed internazionali. Nel complesso l'attività seminariale del candidato è da considerarsi buona.</p>
<p>La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>Il candidato dichiara 23 lavori pubblicati dal 2004. Ha avuto una produzione scientifica voluminosa e complessivamente di qualità molto buona. Particolarmente apprezzabile è l'intensità e la continuità della produzione scientifica. Nel complesso, la produzione scientifica del candidato è ottima.</p>

<p>Pubblcazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione valuta analiticamente le pubblicazioni presentate dal candidato, tenendo conto nel giudizio dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica; della congruenza di ciascuna pubblicazione rispetto al settore scientifico disciplinare del concorso; nonché dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p>
<p><i>Madsen, Jakob B, Minniti, Antonio, Venturini, Francesco (2021). Wealth Inequality in the Long Run: A Schumpeterian Growth Perspective. ECONOMIC JOURNAL, vol. 131, p. 476-497, ISSN: 0013-0133, doi: 10.1093/ej/ueaa082 - Articolo in rivista</i></p>	<p>Questo lavoro, con 2 coautori, studia il problema della diseguaglianza nella distribuzione della ricchezza da una prospettiva nuova, basata sui modelli di crescita endogena di ispirazione Schumpeteriana. Si tratta di un lavoro estremamente originale ed innovativo, pienamente rigoroso sul piano metodologico. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista internazionale di primo piano di ottima qualità, e può quindi godere di una visibilità molto ampia nella comunità scientifica. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p><i>Bakhtiari, Sasan, Minniti, Antonio, Naghavi, Alireza (2019). Multinationalization and the scope of innovation. INDUSTRIAL AND CORPORATE CHANGE, vol. 28, p. 1057-1077, ISSN: 0960-6491, doi: 10.1093/icc/dty052 - Articolo in rivista</i></p>	<p>Questo lavoro, con 2 coautori, tratta un problema interessante in modo originale ed innovativo. È stato pubblicato su una rivista di qualità abbastanza buona con una reputazione anche nel campo delle discipline</p>

	economico-aziendali. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
<i>B. Madsen, Jakob, Minniti, Antonio, Venturini, Francesco (2018). Assessing Piketty's second law of capitalism. OXFORD ECONOMIC PAPERS, vol. 70, p. 1-21, ISSN: 0030-7653, doi: 10.1093/oep/gpx040 - Articolo in rivista</i>	Questo lavoro, con 2 coautori, è il predecessore del primo lavoro di questo elenco, e ne condivide i meriti. Si concentra però su un tema più limitato e di conseguenza è stato pubblicato su una rivista di livello abbastanza buono. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
<i>MINNITI, ANTONIO, VENTURINI, Francesco (2017). R&D policy, productivity growth and distance to frontier. ECONOMICS LETTERS, vol. 156, p. 92-94, ISSN: 0165-1765, doi: 10.1016/j.econlet.2017.04.005 - Articolo in rivista</i>	Questo breve lavoro, con 1 coautore, è originale e metodologicamente molto rigoroso. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista internazionale di livello abbastanza buona, che garantisce una certa visibilità del prodotto all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
<i>MINNITI, ANTONIO, VENTURINI, Francesco (2017). The long-run growth effects of R&D policy. RESEARCH POLICY, vol. 46, p. 316-326, ISSN: 0048-7333, doi: 10.1016/j.respol.2016.11.006 - Articolo in rivista</i>	Questo lavoro, con 1 coautori, è estremamente interessante ed innovativo perché si concentra su una prospettiva temporale spesso trascurata nella valutazione delle politiche per la ricerca. È stato pubblicato su una rivista di qualità molto buona con una reputazione anche nel campo dell'economia applicata, garantendo al lavoro un'ampia diffusione. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso
<i>Madsen J, Minniti A, Venturini F (2022). The Long-run Investment Effect of Taxation in OECD Countries. ECONOMICA, ISSN: 1468-0335, doi: 10.1111/ecca.12457</i>	Questo lavoro recente, con 2 coautori, spiega come la tassazione delle imprese riduce gli investimenti in ricerca e sviluppo mentre l'imposta sul reddito delle persone fisiche lo aumenta. Il lavoro è originale e metodologicamente molto rigoroso. È stato pubblicato su una rivista internazionale di qualità molto buona. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
<i>BACCHIEGA, EMANUELE, MINNITI, ANTONIO (2015). Training and Product Quality in Unionized Oligopolies. ECONOMICA, vol. 82, p. 1261-1301, ISSN: 0013-0427, doi: 10.1111/ecca.12148 - Articolo in rivista</i>	Questo lavoro, con 1 coautore, contribuisce in modo originale alla letteratura che studia il ruolo dei sindacati in industrie oligopolistiche. Il lavoro è innovativo e metodologicamente corretto. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello molto buono, che garantisce una ampia diffusione del prodotto all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.

<p>MINNITI, ANTONIO, Turino F. (2013). <i>Multi-product firms and business cycle dynamics</i>. EUROPEAN ECONOMIC REVIEW, vol. 57, p. 75-97, ISSN: 0014-2921, doi: 10.1016/j.euroecorev.2012.10.008 - Articolo in rivista</p>	<p>Questo lavoro, con 1 coautore, appartiene alla letteratura che combina economia industriale e macroeconomia. Il lavoro è innovativo e metodologicamente corretto. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello molto buono, che garantisce un'ampia diffusione del prodotto all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p>MINNITI A, PARELLO C., SEGERSTROM P. S (2013). <i>A Schumpeterian Growth Model with Random Quality Improvements</i>. ECONOMIC THEORY, vol. 52, p. 755-791, ISSN: 0938-2259, doi: 10.1007/s00199-011-0664-0 - Articolo in rivista</p>	<p>Questo lavoro, con 2 coautori, introduce nei tradizionali modelli di crescita Schumpeteriani un nuovo tipo di incertezza, che fino ad allora non era mai stato considerato nella letteratura. L'analisi è estremamente rigorosa e i risultati molto interessanti. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista internazionale di buon livello. Il lavoro risulta congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p>MINNITI, ANTONIO, C. P. Parello (2011). <i>Trade integration and regional disparity in a model of scale-invariant growth</i>. REGIONAL SCIENCE AND URBAN ECONOMICS, vol. 41, p. 20-31, ISSN: 0166-0462, doi: 10.1016/j.regsciurbeco.2010.07.003 - Articolo in rivista</p>	<p>Questo lavoro, con 1 coautore, integra aspetti di commercio internazionale in un modello di crescita senza effetti di scala. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso. È stato pubblicato su una rivista internazionale di buon livello. Il lavoro è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p>CARRONI E., MANTOVANI A., MINNITI A. <i>Price Signaling with Salient-thinking Consumers</i>. GAMES AND ECONOMIC BEHAVIOR, 2023, DOI: 10.1016/j.geb.2022.12.010 - Articolo in rivista</p>	<p>Questo lavoro, con 2 coautori, presenta un'analisi teorica innovativa e metodologicamente molto rigorosa sul tema del pensiero saliente dei consumatori. È stato pubblicato su una rivista internazionale di qualità molto buona. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p>BACCHIEGA, EMANUELE, MINNITI, ANTONIO (2009). <i>The Quality-Income Effect and the Selection of Location</i>. JOURNAL OF URBAN ECONOMICS, vol. 65(2), p. 209-215, ISSN: 0094-1190 - Articolo in rivista</p>	<p>Questo lavoro, con 1 coautore, rivisita un problema classico di economia industriale in un contesto spaziale. Il lavoro è molto innovativo e metodologicamente del tutto rigoroso. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista internazionale di livello molto buono. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
-----------------------	----------------------------

<p>La Commissione valuta le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</p>	<p>Il candidato ha svolto una intensa attività istituzionale e di servizio nell'Università di Bologna, come membro della Giunta di Dipartimento, del Collegio dei Docenti del dottorato e di altre commissioni di selezione sia per studenti di dottorato che per posizione RTD-A e RTD-B. È stato membro della commissione di organizzazione di vari workshops. Nel complesso, l'attività di servizio, istituzionale e di terza missione svolta dal candidato è molto buona.</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato è attualmente professore associato di economia politica presso l'Università di Bologna e ha sviluppato un percorso di ricerca di natura principalmente teorica, focalizzato sulla teoria della crescita e sull'economia industriale. Mostra un completo padronanza degli strumenti di analisi e una grande sensibilità nella scelta dei temi di ricerca. La sua produzione scientifica è intensa e in costante crescita, con pubblicazioni recenti di elevata qualità e, complessivamente, di livello molto buono, con alcune pubblicazioni su riviste di ottimo livello. Il candidato appare pienamente maturo per una posizione di prima fascia, e si colloca in posizione di preminente in relazione alla presente procedura di selezione. Inoltre, ha svolto attività didattica e di servizio in modo soddisfacente. Il giudizio complessivo sul candidato è **ottimo**.

CANDIDATO: LUCA NUNZIATA

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuta il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.</p>	<p>Il candidato, che già ricopre una posizione di prima fascia nell'Università di Padova, ha svolto una intensa e continua attività didattica a tutti i livelli, dalla laurea magistrale al dottorato. L'attività didattica risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso. Il giudizio complessivo sull'attività didattica è ottimo.</p>
<p>La Commissione valuta le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p>	<p>L'attività di tutorato per seminari ed esercitazioni svolta dal candidato è ottima a tutti i livelli.</p>

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuta: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà conto del ruolo svolto dal candidato nel progetto, del volume dei finanziamenti ottenuti, e del prestigio scientifico delle riviste.</p>	<p>Il candidato è stato Principal Investigator e membro di numerosi progetti di ricerca PRIN, d'Ateneo e di altra natura di livello ottimo. Il giudizio complessivo è ottimo.</p> <p>Dal CV presentato non risultano ruoli editoriali di particolare rilievo.</p>
<p>La Commissione valuta anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero e il rilievo nella comunità scientifica di riferimento. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.</p> <p>La Commissione inoltre valuta la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, nonché i seminari ad invito svolti dal candidato.</p>	<p>È risultato vincitore del premio Marco Fanno nel 2005, e del premio Springer Economics Stars nel 2017.</p> <p>Il candidato è stato relatore a numerosi convegni e workshop internazionali di ottimo livello; ha tenuto seminari ad invito in numerosissimi dipartimenti di economia, nazionali ed internazionali, alcuni dei quali di livello eccellente. Nel complesso l'attività seminariale del candidato è da considerarsi ottima.</p>
<p>La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>Il candidato dichiara 22 lavori pubblicati dal 2002, di cui 21 articoli in rivista e 1 capitolo. Ha avuto una produzione scientifica abbastanza continua, voluminosa e complessivamente di qualità molto buona. Nel complesso, la produzione scientifica del candidato è molto buona.</p>

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione valuta analiticamente le pubblicazioni presentate dal candidato, tenendo conto nel giudizio dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica; della congruenza di ciascuna pubblicazione rispetto al settore scientifico disciplinare del concorso; nonché dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p>
<p><i>The Protestant Ethic and Entrepreneurship: Evidence from Religious Minorities in Former Holy Roman Empire Regions</i>, <i>European Journal of Political Economy</i>, Volume 51, pp. 27-43, 2018 (with Lorenzo Rocco). doi.org/10.1016/j.ejpoleco.2017.04.001</p>	<p>Questo lavoro, con 1 coautore, rivisita un tema weberiano classico da una prospettiva empirica innovativa. Si tratta di un follow-on del lavoro più importante dell'autore in questo filone di ricerca, che si trova al punto 3 di questo elenco. Il lavoro adotta un approccio metodologico corretto. È stato</p>

	<p>pubblicato su una rivista internazionale di livello buono e può quindi godere di una certa visibilità nella comunità scientifica. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p><i>“Labor Market Institutions and Wage Differentials”, Industrial and Labor Relations Review, Volume 60, Number 3, pp. 340-356, April 2007 (with Winfried Koeniger and Marco Leonardi). doi.org/10.1177/001979390706000302</i></p>	<p>Questo lavoro, con 2 coautori, indaga le cause dei differenziali salariali. Il lavoro è originale e metodologicamente corretto. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello discreto. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p><i>NUNZIATA, LUCA, ROCCO, LORENZO (2016). A tale of minorities: evidence on religious ethics and entrepreneurship. JOURNAL OF ECONOMIC GROWTH, vol. 21, p. 189-224, ISSN: 1381-4338, doi: 10.1007/s10887-015-9123-2</i></p>	<p>Questo lavoro, con 1 coautore, è il predecessore del primo lavoro di questo elenco, e ne condivide l’oggetto. Il lavoro è molto originale e segue una metodologia empirica appropriata. È stato pubblicato su una ottima rivista internazionale ed ha avuto una visibilità molto ampia nella comunità scientifica. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p><i>“Unemployment in the OECD since the 1960s. What do we know?”, The Economic Journal, Volume 115, pp.1-27, January 2005 (with Steve Nickell and Wolfgang Ochel). doi.org/10.1111/j.1468- 0297.2004.00958.x</i></p>	<p>Questo lavoro, con 2 coautori, è ormai un classico negli studi di economia del lavoro. Dimostra che le istituzioni del mercato del lavoro giocano un ruolo fondamentale, insieme agli shock macroeconomici, per spiegare l’andamento della disoccupazione nei paesi sviluppati. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista internazionale di ottimo livello ed ha avuto un impatto molto significativo sulla comunità scientifica. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p><i>“Wish You Were Here? Quasi-Experimental Evidence on the Effect of Education on Self- Reported Attitude Toward Immigrants”, European Economic Review, Volume 90, pp. 201- 224, November 2016 (with Beatrice D’Hombres). doi.org/10.1016/j.euroecorev.2016.02.007</i></p>	<p>Questo lavoro, con 1 coautore, è interessante e originale. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello molto buono, che ne garantisce una ampia visibilità. Il lavoro è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso</p>
<p><i>“Trade Openness and Inflation Episodes in the OECD”, Journal of Money, Credit and Banking, Volume 38, Number 2, pp. 553-563, March 2006 (with Christopher Bowdler). doi.org/10.1353/mcb.2006.0026</i></p>	<p>Questo lavoro, co-autorato con 1 autore, studia la relazione tra inflazione e grado di apertura delle economie. Si tratta di un lavoro originale, rigoroso sul piano metodologico. Il lavoro è pubblicato su una rivista internazionale di buon livello, che garantisce una buona diffusione all’interno della comunità scientifica. Il lavoro è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>

<p><i>“Job Protection Legislation and Productivity Growth in OECD Countries”, Economic Policy, Volume 24, Issue 58, pp. 349-402, April 2009 (with Andrea Bassanini and Danielle Venn). doi.org/10.1111/j.1468-0327.2009.00221.x</i></p>	<p>Questo lavoro, co-autorato con 2 autori, ritorna a studiare il ruolo delle istituzioni sul funzionamento del mercato del lavoro. L’analisi, indubbiamente originale, è esplicitamente finalizzata a derivare implicazioni di politica economica. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista internazionale specificamente orientata ad influenzare il dibattito di policy di buona qualità, che garantisce una ampia diffusione del prodotto anche al di fuori della sfera strettamente accademica. Il lavoro risulta congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p><i>“The Expected Price of Keeping up with the Joneses”. Journal of Economic Behavior and Organization, (with Olivier Armantier, Antonio Filippin and Michael Neubauer). doi.org/10.1016/j.jebo.2020.07.022</i></p>	<p>Questo lavoro, con 3 coautori, contribuisce alla letteratura di economia comportamentale. Il contributo è innovativo e l’analisi rigorosa. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista internazionale di buon livello, con una ampia circolazione nella comunità scientifica. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p><i>“Radioactive Decay, Health and Social Capital: Lessons From The Chernobyl Experiment”. Journal of Economic Behavior and Organization, Volume 198, June 2022, pp.315-340 (with Francesca Marino). doi.org/10.1016/j.jebo.2022.03.029</i></p>	<p>Questo lavoro, con 1 coautore, è sicuramente molto originale: esso, infatti, studia le conseguenze del “decadimento radioattivo”, un fenomeno che in economia solitamente denota il deprezzamento a tasso costante di una variabile stock, in una situazione in cui il significato del termine è precisamente quello letterale. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista internazionale di buon livello, con una ampia circolazione nella comunità scientifica. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p><i>“Labour Market Institutions and the Cyclical Dynamics of Employment”, Labour Economics, Volume 10, Issue 1, pp. 31-53, February 2003. doi.org/10.1016/S0927-5371(02)00106-9</i></p>	<p>Un ulteriore contributo, scritto dal candidato senza co-autori, all’analisi del ruolo delle istituzioni sul mercato del lavoro. Il lavoro si concentra in particolare sulla dinamica del mercato del lavoro nel corso del ciclo economico. Si tratta di un contributo solido e sufficientemente innovativo. Pubblicato su una rivista internazionale di buon livello, il lavoro ha ricevuto una ampia visibilità. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p><i>“Institutions and Wage Determination: a Multi-Country Approach”, Oxford Bulletin of Economics and Statistics, Volume 67, Issue 4, pp. 435-466, August 2005. doi.org/10.1111/j.1468-0084.2005.00127.x</i></p>	<p>Come per il lavoro di cui al punto precedente, anche questo ha come tema il ruolo delle istituzioni nel mercato del lavoro e il candidato ne è l’unico autore. Si tratta di un lavoro originale e che presenta una solida evidenza empirica a</p>

	sostegno delle sue tesi. Pubblicato su una rivista internazionale di livello buono, il lavoro ha ricevuto una ampia visibilità. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
<i>"Immigration and Crime: Evidence From Victimization Data", Journal of Population Economics, Volume 28, Issue 3, pp. 697-736, July 2015.</i>	Questo lavoro, di cui il candidato è l'unico autore, è tra i primi a fornire solida evidenza empirica sul legame tra immigrazione e tassi di criminalità. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista di buona qualità e ha goduto di una amplissima visibilità, anche al di fuori della sfera accademica, ed ha ottenuto il premio Springer Economics Stars del 2017, come uno dei 15 lavori maggiormente condivisi sul web. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuta le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	Il candidato ha svolto una intensa attività istituzionale e di servizio nell'Università di Padova, dove è stato Professore Associato e poi, dal 2010, Ordinario. Nel complesso, l'attività di servizio, istituzionale e di terza missione svolta dal candidato è ottima.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato è già professore ordinario presso l'Università di Padova. La sua ricerca si è concentrata principalmente sul ruolo delle istituzioni nel mercato del lavoro, campo in cui il candidato si è affermato come esperto riconosciuto. Tuttavia, negli ultimi anni i suoi interessi di ricerca si sono estesi ad altri settori, sempre con un approccio prevalentemente empirico. La sua ricerca ha avuto un impatto significativo sulla letteratura, anche se spesso è stata pubblicata su riviste di livello buono o molto buono e in alcuni casi su riviste di livello ottimo. Complessivamente, il candidato ha dimostrato di avere piena maturità scientifica, che lo rende qualificato per un posto di prima fascia e lo colloca in posizione preminente nella presente procedura di selezione. Il candidato ha svolto attività didattiche e di servizio in modo completamente soddisfacente. Il giudizio complessivo sul candidato è ottimo .

CANDIDATA: MARIA LAURA PARISI

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini di fornire un giudizio sull'attività didattica, la Commissione valuta il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni. La Commissione valuta anche la congruenza degli insegnamenti svolti rispetto al settore scientifico disciplinare del concorso.	L'attività didattica svolta dalla candidata, in modo continuativo, è molto buona sia per volume che per continuità, e risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
La Commissione valuta le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti. La Commissione esprime un giudizio sintetico per ciascun gruppo di attività (tutorato e seminari ed esercitazioni), tenendo conto anche del livello (dottorato, laurea magistrale, laurea triennale) al quale le attività sono state svolte.	L'attività di tutorato svolta dalla candidata è di buon livello anche se non sempre distinguibile sulla base dei titoli e del curriculum per livello e gruppo di attività.

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuta: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio tiene conto della congruenza dell'attività rispetto al settore scientifico disciplinare, del ruolo svolto dal candidato nel progetto, del volume dei finanziamenti ottenuti, e del prestigio scientifico delle riviste.	La candidata ha partecipato a diversi progetti di ricerca nazionali (PRIN, Università di Padova) e internazionali (FP7 dell'Unione Europea). La candidata ha ricoperto il ruolo di Principal Investigator in alcuni progetti di carattere nazionale ed internazionale. È stata managing editor della rivista Economics, Management, Business and Finance (De Gruyter Open) dal 2014 al 2017. Il giudizio su questa attività è complessivamente molto buono.
La Commissione valuta anche l'eventuale conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il settore scientifico disciplinare della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali. La Commissione inoltre valuta la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, nonché i seminari ad invito svolti dal candidato.	La candidata ha ricevuto nel 1999 il premio H. Michael Mann Fellowship dal Boston College (USA). La candidata è stata relatrice a numerosi convegni e workshop internazionali di buono e ottimo livello; ha tenuto alcuni seminari ad invito in dipartimenti di economia o altre organizzazioni, in gran parte in Italia. Ha esperienze di organizzazione di seminari e workshop nazionali e internazionali. Nel complesso l'attività seminariale del candidato è da considerarsi molto buona.
La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della	La candidata dichiara 27 lavori pubblicati dal 2001, di cui 22 articoli in rivista e 5 capitoli. Ha avuto una produzione scientifica abbastanza

stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	voluminosa, continua, di intensità molto buona e di qualità buona. Nel complesso, la produzione scientifica della candidata è buona.
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	La Commissione valuta analiticamente le pubblicazioni presentate dal candidato, tenendo conto nel giudizio della congruenza di ciascuna pubblicazione; dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; nonché della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
Fabrizi, E., Mussida, C. & Parisi, M.L. Comparing Material and Social Deprivation Indicators: Identification of Deprived Populations. <i>Soc Indic Res</i> (2023).	Questo lavoro, con 1 coautore, contribuisce alla letteratura sulla misurazione della povertà. Il lavoro presenta un buon grado di originalità e un elevato rigore metodologico. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello discreto, che garantisce una ampia diffusione del prodotto all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
Mussida, C., Parisi, M.L. Social exclusion and financial distress: evidence from Italy and Spain. <i>Economia Politica</i> 38, 995–1024 (2021).	Questo lavoro, con 1 coautore, contribuisce alla letteratura sull'esclusione sociale con uno studio comparativo su dati Italiani e Spagnoli. Il lavoro presenta un buon grado di originalità e un buon rigore metodologico. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello discreto, che garantisce un'adeguata diffusione del prodotto all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
Coker, E.S., Cavalli, L., Fabrizi, E. et al. The Effects of Air Pollution on COVID-19 Related Mortality in Northern Italy. <i>Environmental and Resource Economics</i> 76, 611–634 (2020).	Questo lavoro, con numerosi coautori, studia l'effetto dell'inquinamento atmosferico sulla mortalità per Covid nel Nord Italia. Lo studio è apprezzabile per originalità e rigore metodologico ed ha ricevuto una diffusione molto buona sia in ambito accademico che nel dibattito pubblico durante la pandemia. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello buono, che garantisce un'adeguata diffusione del prodotto all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è

	pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso
Mussida, C., Parisi, M.L. Risk of poverty in Southern Europe. <i>Metroeconomica</i> 71, 294– 315 (2020).	Questo lavoro, con 1 coautore, presenta un buon grado di originalità e un buon rigore metodologico. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello discreto, che garantisce un'adeguata diffusione del prodotto all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
Mussida, C., Parisi, M.L. Features of personal income inequality before and during the crisis: an analysis of Italian regions, <i>Regional Studies</i> , 54:4, 472-482 (2020).	Questo lavoro, con 1 coautore, studia l'evoluzione delle disuguaglianze di reddito in Italia prima e durante la crisi. Il lavoro presenta un buon grado di originalità e un buon rigore metodologico. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello buono, che garantisce un'adeguata diffusione del prodotto all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
Marelli, E.P., Parisi, M.L. & Signorelli, M. (2019), "Economic convergence in the EU and Eurozone", <i>Journal of Economic Studies</i> , 46:7, 1332-1344.	Questo lavoro, con 2 co-autori, studia il processo di convergenza condizionata e la sua relativa velocità nell'UE e nell'Eurozona. Si tratta di un contributo interessante ed originale. Il lavoro è pubblicato su una rivista internazionale di livello discreto, che garantisce una discreta diffusione all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
Mussida, C., Parisi, M.L. Immigrant groups' income inequality within and across Italian regions. <i>Journal of Economic Inequality</i> 16, 655–671 (2018).	Questo lavoro, con 1 co-autore, studia empiricamente le determinanti delle disuguaglianze nei livelli di reddito degli immigrati in Italia evidenziando divergenze tra e all'interno delle regioni. Il lavoro è originale e sul piano metodologico, l'analisi appare di buon livello. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista internazionale di livello buono, che garantisce una discreta diffusione del prodotto all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
Parisi, M.L. Labor market rigidity, social policies and the labor share: Empirical evidence before and after the big crisis, <i>Economic Systems</i> , 41:4, 492-512 (2017).	Questo lavoro, a firma singola, presenta un buon grado di originalità e un buon rigore metodologico. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello abbastanza buono, che garantisce un'adeguata diffusione del prodotto all'interno

	della comunità scientifica. Il lavoro è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
Daveri, F., Parisi, M. L. Experience, Innovation, and Productivity: Empirical Evidence from Italy's Slowdown. <i>ILR Review</i> , 68:4, 889–915 (2015).	Questo lavoro, con 1 coautore, presenta uno studio dell'effetto della seniority della forza lavoro sul grado di innovazione e produttività delle imprese. Il lavoro presenta risultati interessanti con un grado di originalità e rigore metodologico molto buono. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello discreto, che garantisce un'adeguata diffusione del prodotto all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
Miniaci, R., Parisi, M.L. & Panteghini, P.M. Debt shifting in Europe. <i>International Tax and Public Finance</i> , 21, 397–435 (2014).	Questo lavoro, con 2 coautori, presenta un interessante studio sull'effetto della tassazione sull'allocazione del debito delle imprese multinazionali tra sussidiarie con localizzazione in paesi diversi. Il lavoro presenta risultati interessanti con un buon grado di originalità e un buon rigore metodologico. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello abbastanza buono, che garantisce un'adeguata diffusione del prodotto all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
Comino Stefano, Manenti Fabio, Maria Laura Parisi (2007): "From Planning to Mature: on the Success of Open Source Projects," <i>Research Policy</i> , vol.36, issue 10, December, pp.1575-1586,	Questo lavoro, con 2 coautori, analizza in modo originale il grado di successo di progetti open source e si inquadra più in generale nella letteratura di economia dell'innovazione. Il lavoro è solido sul piano metodologico. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista internazionale di livello molto buono, che garantisce una ampia diffusione del prodotto all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
Parisi Maria Laura, Schiantarelli Fabio, Alessandro Sembenelli (2006): "Productivity, innovation and R&D: Micro evidence for Italy," <i>European Economic Review</i> , vol.50, issue 8, November, pp.2037-2061	Questo lavoro, con 2 coautori, contribuisce alla letteratura di economia dell'innovazione. Il lavoro è originale e segue un approccio metodologico appropriato. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello molto buono e ha ricevuto una ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo. Nella valutazione, la Commissione terrà conto del volume delle attività, della loro durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte	La candidata presenta numerose attività di servizio e Istituzionale svolte in particolare nell'ambito di numerose commissioni dell'Università di Brescia. Ha svolto un significativo numero di attività di terza missione nonché di organizzazione di varie conferenze e workshop. Nel complesso, l'attività di servizio, istituzionale e di terza missione svolta dal candidato è buona.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

La candidata ha sviluppato un percorso di ricerca di natura empirica. Si è occupata in prevalenza di tematiche di economia delle disuguaglianze ma ha anche affrontato tematiche di economia dell'innovazione e di economia del lavoro. I lavori presentati applicano metodologie empiriche rigorose e presentano un buon livello di innovazione e originalità. Alcuni lavori sono stati pubblicati su riviste di livello molto buono. Altri lavori presentati ai fini della valutazione comparativa hanno trovato una collocazione editoriale di livello buono e discreto. Dal punto di vista scientifico la candidata è abbastanza matura per una posizione di prima fascia, ma non si colloca in posizione di assoluta preminenza ai fini della presente procedura di selezione. La candidata ha svolto attività didattica e di servizio in modo continuativo e pienamente soddisfacente. Il giudizio complessivo sulla candidata è buono .

CANDIDATO: GIOVANNI PRAROLO

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuta il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.	L'attività didattica svolta dal candidato continuativamente è ottima sia per volume che per continuità, e risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso. Il giudizio complessivo sull'attività didattica è eccellente.
La Commissione valuta le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.	L'attività di tutorato svolta dal candidato è ottima al livello di laurea triennale e magistrale, ottimo al livello di dottorato; ha supervisionato alcuni dottorandi e vari studenti di laurea magistrale; eccellente l'attività per seminari ed esercitazioni.

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuta: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà conto del ruolo svolto dal candidato nel progetto, del volume dei finanziamenti ottenuti, e del prestigio scientifico delle riviste.</p>	<p>Il candidato ha diretto due gruppi di ricerca a livello nazionale: AlmaIDEA e un progetto finanziato da EIEF; ha partecipato a vari gruppi di ricerca nazionali, complessivamente di livello molto buono, e a due progetti di ricerca internazionali, uno in particolare con fondi Europei FP6, sempre come coordinatore dell'unità di ricerca, di livello ottimo. Il giudizio complessivo è ottimo.</p> <p>Non risulta sia membro di comitati editoriali di riviste scientifiche.</p>
<p>La Commissione valuta anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero e il rilievo nella comunità scientifica di riferimento. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.</p> <p>La Commissione inoltre valuta la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, nonché i seminari ad invito svolti dal candidato.</p>	<p>Non risultano premi o riconoscimenti.</p> <p>Il candidato è stato relatore a numerosi convegni e workshop internazionali di ottimo livello; ha tenuto seminari ad invito in vari dipartimenti di economia, nazionali ed internazionali. Nel complesso l'attività seminariale del candidato è da considerarsi ottima.</p>
<p>La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>Il candidato dichiara 17 lavori pubblicati dal 2009 di cui 14 articoli in rivista e 3 capitoli. Ha avuto una produzione scientifica voluminosa, notevolmente continua, e complessivamente di ottima intensità e qualità. Nel complesso, la produzione scientifica del candidato è eccellente.</p>
<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione valuta analiticamente le pubblicazioni presentate dal candidato, tenendo conto nel giudizio dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica; della congruenza di ciascuna pubblicazione rispetto al settore scientifico disciplinare del concorso; nonché dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p>

<p>Buonanno, P., Cervellati, M., Lazzaroni, S., Prarolo, G. (2022). <i>Historical social contracts and their legacy: a disaggregated analysis of the medieval republics</i>. <i>JOURNAL OF ECONOMIC GROWTH</i>, vol. in press, p. xxx, ISSN: 1381-4338, doi: 10.1007/s10887-022-09209-1</p>	<p>Questo lavoro, con 3 coautori, è altamente originale ed innovativo. Esso studia le conseguenze di lungo periodo della natura, comunale o marittima, delle repubbliche italiane del medioevo. Solido sul piano metodologico, il lavoro è stato pubblicato su una rivista internazionale di ottimo livello, che garantisce una ampia diffusione del prodotto all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p>Cinnirella, Francesco, Naghavi, Alireza, Prarolo, Giovanni (2023). <i>Islam and Human Capital in Historical Spain</i>. <i>JOURNAL OF ECONOMIC GROWTH</i>, vol. in press, p. 1-33. ISSN: 1381-4338, doi: 10.1007/s10887-022-09220-6</p>	<p>Questo lavoro recente, con 2 coautori, studia l'impatto storico di dominio musulmano sulla formazione scolastica in Spagna. Si tratta di un lavoro originale e metodologicamente rigoroso. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista internazionale di ottimo livello. È anche congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p>Pignataro, Giuseppe, Prarolo, Giovanni (2020). <i>Learning, proximity and voting: theory and empirical evidence from nuclear referenda</i>. <i>SOCIAL CHOICE AND WELFARE</i>, vol. 55, p. 117-147, ISSN: 0176-1714, doi: 10.1007/s00355-019-01233-2</p>	<p>Questo lavoro, con 1 coautore, studia le conseguenze della vicinanza a sedi di centrali nucleari, già esistenti o progettate, sul sostegno elettorale a politiche nucleari. Il lavoro è originale e metodologicamente rigoroso. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista internazionale di livello abbastanza buono. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p>Dragone, Davide, Prarolo, Giovanni, Vanin, Paolo, Zanella, Giulio (2019). <i>Crime and the legalization of recreational marijuana</i>. <i>JOURNAL OF ECONOMIC BEHAVIOR & ORGANIZATION</i>, vol. 159, p. 488-501, ISSN: 0167-2681, doi: 10.1016/j.jebo.2018.02.005</p>	<p>Questo lavoro, con 3 coautori, studia l'effetto della legalizzazione della marijuana sulle attività criminali, sfruttando l'eterogeneità temporale nell'adozione della legalizzazione in due diversi stati americani. Gli autori dimostrano che la legalizzazione della marijuana riduce il crimine. Il lavoro è originale e solido sul piano metodologico. Affronta un tema di grande interesse anche per i non specialisti e potrà avere un certo impatto di policy. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista internazionale di buon livello, che garantisce una ampia diffusione del prodotto all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p>Naghavi, Alireza, Prarolo, Giovanni (2018). <i>Harmonisation and globalisation of intellectual property culture</i>. <i>WORLD ECONOMY</i>, vol. 41, p. 1847-1866, ISSN: 0378-5920, doi: 10.1111/twec.12648</p>	<p>Questo lavoro, con 1 coautore, studia in modo originale un problema molto importante per l'economia globale. L'approccio metodologico appare coerente e ben giustificato. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista</p>

	internazionale di qualità abbastanza buona con una ampia circolazione verso un pubblico più generale. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
<i>Michalopoulos, Stelios, Naghavi, Alireza, Prarolo, Giovanni (2018). Trade and Geography in the Spread of Islam. ECONOMIC JOURNAL, vol. 128, p. 3210-3241, ISSN: 0013-0133, doi: 10.1111/eoj.12557</i>	Questo lavoro, co-autorato con 2 autori, è estremamente originale. A cavallo tra analisi economica e storia economica, studia l'effetto delle rotte commerciali preesistenti sulla diffusione della religione islamica. Sul piano metodologico, l'approccio adottato è molto rigoroso. Il lavoro è pubblicato su una rivista internazionale di ottimo livello, che garantisce una ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
<i>Michalopoulos, Stelios, NAGHAVI, ALIREZA JAY, PRAROLO, GIOVANNI (2016). Islam, inequality and pre-industrial comparative development. JOURNAL OF DEVELOPMENT ECONOMICS, vol. 120, p. 86-98, ISSN: 0304-3878, doi: 10.1016/j.jdeveco.2016.01.002</i>	Questo lavoro, con 2 coautori, studia anch'esso la diffusione della religione islamica ma da una prospettiva diversa. Con un approccio prevalentemente teorico, dimostra che la religione islamica si è adattata in modo da essere funzionale alle esigenze economiche dei territori in cui si era diffusa. Il lavoro è molto interessante ed originale; appare corretto dal punto di vista metodologico. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello molto buono, che garantisce una ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
<i>Buonanno, Paolo, PRAROLO, GIOVANNI, VANIN, PAOLO (2016). Organized crime and electoral outcomes. Evidence from Sicily at the turn of the XXI century. EUROPEAN JOURNAL OF POLITICAL ECONOMY, vol. 41, p. 61-74, ISSN: 0176-2680, doi: 10.1016/j.ejpoleco.2015.11.002</i>	Questo lavoro, con 2 coautori, affronta un tema a cavallo tra economia e scienza della politica. Si tratta di un lavoro molto interessante, originale e basato su un impianto metodologico ben consolidato. Il lavoro è pubblicato su una rivista internazionale di livello buono, che ne garantisce una certa visibilità. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
<i>Buonanno P., Durante R., Prarolo G., Vanin P. (2015). Poor Institutions, Rich Mines: Resource Curse in the Origins of the Sicilian Mafia. ECONOMIC JOURNAL, vol. 125, p. F175-F202, ISSN: 0013-0133, doi: 10.1111/eoj.12236</i>	Questo lavoro, con 3 coautori, è estremamente originale e si può dire che abbia contribuito ad aprire un interessante filone di ricerca. Le tecniche empiriche impiegate sono ben consolidate ma l'ipotesi proposta, cioè che la diffusione della mafia sia legata alle miniere di zolfo, è radicalmente innovativa. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista internazionale di ottimo livello, che garantisce una ampia

	diffusione del prodotto all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
<i>BELLETTINI, GIORGIO, BERTI CERONI, CARLOTTA, PRAROLO, GIOVANNI (2014). Knowing the Right Person in the Right Place: Political Connections and Resistance to Change. JOURNAL OF THE EUROPEAN ECONOMIC ASSOCIATION, vol. 12, p. 641-671, ISSN: 1542-4766, doi: 10.1111/jeea.12069</i>	Questo lavoro, con 2 coautori, è originale e rigoroso. Con una combinazione di analisi teorica ed empirica, mostra come le connessioni tra imprese e uomini politici possa spiegare la persistenza degli incumbent e la riluttanza dell'economie ad adottare tecnologie innovative. Pubblicato su una rivista internazionale di ottimo livello, il lavoro ha avuto una ampia visibilità all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
<i>BELLETTINI, GIORGIO, BERTI CERONI, CARLOTTA, PRAROLO, GIOVANNI (2013). Political persistence and economic growth. EUROPEAN JOURNAL OF POLITICAL ECONOMY, vol. 31, p. 165-179, ISSN: 0176-2680, doi: 10.1016/j.ejpoleco.2013.05.002</i>	Questo lavoro, con 2 coautori, sulla relazione negativa tra persistenza politica e crescita economica. È un lavoro originale e metodologicamente rigoroso. È stato pubblicato su una rivista di livello buono. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
<i>PRAROLO, GIOVANNI, LANCIA, FRANCESCO (2012). A politico-economic model of aging, technology adoption and growth. JOURNAL OF POPULATION ECONOMICS, vol. 25, p. 989-1018, ISSN: 0933-1433, doi: 10.1007/s00148-011-0364-x - Articolo in rivista</i>	Questo lavoro, uno di primi lavori dell'autore, con 1 coautore, è di natura puramente teorica. Esplora in modo sicuramente molto originale le relazioni tra variabili demografiche ed incentivi ad investire in ricerca. Il lavoro interessante ed innovativo. È stato pubblicato su una rivista di livello buono. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuta le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	Il candidato ha contribuito all'organizzazione di un numero notevole di conferenze e workshops internazionali di altro livello; ha partecipato a commissione per la selezione di studenti di master e dottorato; è stato membro del collegio dei docenti di diversi corsi di dottorato, ha organizzato i seminari di dipartimento per due anni. È stato anche membro di giunta e contribuito in vari modi ad attività istituzionali del Dipartimento di Scienze Economiche dell'Università di Bologna, anche come membro del comitato di reclutamento del junior job market durante il periodo 2016-2018 e 2022. È appena stato membro interno

	di un concorso RTD-A all'interno del quadro PNRR. Nel complesso, l'attività di servizio, istituzionale e di terza missione svolta dal candidato è eccellente.
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato ricopre attualmente la posizione di professore associato di economia politica presso l'Università di Bologna. Ha sviluppato un percorso di ricerca prevalentemente empirico, lavorando su un'ampia gamma di problemi con diversi co-autori. Molti dei temi analizzati coinvolgono importanti aspetti non solo economici, ma anche storici, geografici e culturali, conferendo alla ricerca del candidato una forte impronta multidisciplinare. In questo contesto, il filo conduttore che lega i diversi contributi è prevalentemente di natura metodologica, basato sull'uso di sofisticati strumenti di analisi empirica. La produzione scientifica è intensa e di crescente impatto e qualità, con diversi lavori pubblicati su prestigiose riviste del settore e nel complesso di ottimo livello. Il candidato ha raggiunto una piena maturità scientifica che lo rende qualificato per un posto di prima fascia e si colloca in posizione preminente in questa procedura di selezione. Inoltre, ha svolto attività didattica e di servizio in modo pienamente soddisfacente. Il giudizio complessivo sul candidato è **eccellente**.

CANDIDATO: LUCA RICCETTI

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuta il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.	L'attività didattica svolta dal candidato è abbondante e continuativa, sia a livello undergraduate che a livello graduate. Nel complesso, il giudizio sull'attività didattica del candidato è ottimo.
La Commissione valuta le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.	Ha svolto attività di didattica integrativa relativamente a numerosi tesi di laurea triennali, vari tesi di laurea magistrale, e alcuni tesi di dottorato, oltre a essere stato titolare del ciclo di seminari di "Econometria Applicata" a livello di dottorato. La valutazione è molto buona.

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
-----------------------	----------------------------

<p>La Commissione valuta: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà conto del ruolo svolto dal candidato nel progetto, del volume dei finanziamenti ottenuti, e del prestigio scientifico delle riviste.</p>	<p>È stato responsabile nazionale di un progetto PRIN, responsabile di un altro progetto, ha partecipato a vari progetti e gruppi di ricerca nazionali e internazionali. È stato guest editor di una special issue della rivista <i>Sustainability</i> ed è membro dell'editorial board di un paio di riviste di discreto livello internazionale. Nel complesso la valutazione è molto buona.</p>
<p>La Commissione valuta anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero e il rilievo nella comunità scientifica di riferimento. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.</p> <p>La Commissione inoltre valuta la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, nonché i seminari ad invito svolti dal candidato.</p>	<p>È risultato vincitore di un premio per un lavoro di ricerca della Sapienza Università di Roma.</p> <p>Il candidato è stato relatore a numerose conferenze, workshop e seminari a livello nazionale e internazionale.</p> <p>Nel complesso la valutazione è molto buona.</p>
<p>La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>Il candidato dichiara 38 lavori pubblicati dal 2010. Ha avuto una produzione scientifica continua, voluminosa, complessivamente di qualità buona e congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso. Nel complesso, la produzione scientifica del candidato è buona.</p>

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione valuta analiticamente le pubblicazioni presentate dal candidato, tenendo conto nel giudizio dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica; della congruenza di ciascuna pubblicazione rispetto al settore scientifico disciplinare del concorso; nonché dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p>
<p>Leone Sciabolazza V., Riccetti L. (2022) "Diffusion delay centrality: decelerating diffusion processes across networks", "Industrial and Corporate Change", Vol. 31, N°4, pp. 980 - 1003 (DOI: 10.1093/icc/dtab078) [versione on-line first]. Fascia A per l'ASN per i SC 13/A.</p>	<p>Questo lavoro, con 1 coautore, è abbastanza innovativo e rigoroso sul piano metodologico. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello abbastanza buono. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>

Riccetti L., Russo A., Gallegati M. (2022) "Firm–bank credit network, business cycle and macroprudential policy", "Journal of Economic Interaction and Coordination", Vol.17, pp. 475 – 499 (DOI: 10.1007/s11403-021-00317-6). Fascia A per l'ASN per i SC 13/A	Questo lavoro, con 2 coautori, è abbastanza innovativo e rigoroso sul piano metodologico. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello discreto. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
Brogi M., Lagasio V., Riccetti L. (2021) "Systemic risk measurement: bucketing global systemically important banks", "Annals of Finance", Vol. 17, pp. 319–351 (DOI: 10.1007/s10436- 021-00391-7). Fascia A per l'ASN per i SC 13/A.	Questo lavoro, con 2 coautori, è abbastanza innovativo e rigoroso sul piano metodologico. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello discreto. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
Colasante A., Riccetti L. (2020) "Risk aversion, prudence and temperance: it is a matter of gap between moments", "Journal of Behavioral and Experimental Finance", Vol. 25, 100262 (DOI: 10.1016/j.jbef.2019.100262). Fascia A per l'ASN per i SC 13/A.	Questo lavoro, con 1 coautore, è innovativo e rigoroso sul piano metodologico. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello abbastanza buono. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
Giri F., Riccetti L., Russo A., Gallegati M. (2019) "Monetary Policy and Large Crises in a Financial Accelerator Agent-Based Model", "Journal of Economic Behavior & Organization", Vol. 157, pp. 42–58 (DOI: 10.1016/j.jebo.2018.04.007). Fascia A per l'ASN per i SC 13/A.	Questo lavoro, con 3 coautori, esamina il rapporto tra politica monetaria ed eventi di crisi su larga scala in un modello ad agenti con acceleratori finanziari, è innovativo e rigoroso sul piano metodologico. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello buono. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
Riccetti L., Russo A., Gallegati M. (2018) "Financial Regulation and Endogenous Macroeconomic Crisis", "Macroeconomic Dynamics", Vol. 22, N°4, pp. 896-930 (DOI: 10.1017/S1365100516000444) [versione on-line first del 2017]. Fascia A per l'ASN per i SC 13/A.	Questo lavoro, con 2 coautori, è innovativo e rigoroso sul piano metodologico. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello abbastanza buono. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
Riccetti L., Russo A., Gallegati M. (2016) "Stock Market Dynamics, Leveraged Network-Based Financial Accelerator and Monetary Policy", "International Review of Economics & Finance", Vol. 43, pp. 509-524 (DOI:10.1016/j.iref.2016.01.012). Fascia A per l'ASN per i SC 13/A.	Questo lavoro, con 2 coautori, è abbastanza innovativo e rigoroso sul piano metodologico. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello abbastanza buono. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
Russo A., Riccetti L., Gallegati M. (2016) "Increasing Inequality, Consumer Credit and Financial Fragility in an Agent Based Macroeconomic Model", "Journal of Evolutionary Economics", Vol. 26, N°1, pp. 25-47 (DOI:10.1007/s00191-015-0410-z). Fascia A per l'ASN per i SC 13/A.	Questo lavoro, con 2 coautori, è abbastanza innovativo e rigoroso sul piano metodologico. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello discreto e ha avuto un'ampia visibilità all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
Riccetti L., Russo A., Gallegati M. (2016) "Financialisation and Crisis in an Agent-Based Macroeconomic Model", "Economic Modelling", Vol. 52, Part A, pp.162–172 (DOI:10.1016/j.econmod.2014.11.028). Fascia A per l'ASN per i SC 13/A.	Questo lavoro, con 2 coautori, è innovativo e rigoroso sul piano metodologico. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello abbastanza buono e ha avuto una

	certa visibilità all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
Bargigli L., Gallegati M., Riccetti L., Russo A. (2014) "Network Analysis and Calibration of the "Leveraged Network-Based Financial Accelerator"", "Journal of Economic Behavior & Organization", Vol. 99, pp.109-125 (DOI:10.1016/j.jebo.2013.12.018). Fascia A per l'ASN per i SC 13/A.	Questo lavoro, con 3 coautori, esamina la struttura della rete creditizia in un modello con acceleratori finanziari, è innovativo e rigoroso sul piano metodologico. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello buono. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
Riccetti L., Russo A., Gallegati M. (2013) "Leveraged Network-Based Financial Accelerator", "Journal of Economic Dynamics and Control", Vol. 37, N°8, pp. 1626-1640 (DOI: 10.1016/j.jedc.2013.02.008). Fascia A per l'ASN per i SC 13/A.	Questo lavoro, con 2 coautori, esamina il meccanismo dell'acceleratore finanziario di rete modellando la struttura finanziaria delle imprese, è innovativo e rigoroso sul piano metodologico. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello buono e ha avuto un'ampia visibilità all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
Palomba G., Riccetti L. (2012) "Portfolio frontiers with restrictions to tracking error volatility and value at risk", "Journal of Banking & Finance", Vol. 36, pp. 2604-2615 (DOI: 10.1016/j.jbankfin.2012.05.014). Fascia A per l'ASN per i SC 13/A.	Questo lavoro, con 1 coautore, esamina le performance di portafoglio in presenza di restrizioni sulla volatilità del tracking error e sul valore a rischio, è innovativo e rigoroso sul piano metodologico. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello buono. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuta le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	Il candidato è membro del Collegio Docenti del Dottorato di Ricerca in "Quantitative Methods for Policy Evaluation" dell'Università di Macerata, dove è coordinatore di un curriculum. Ha svolto un'ampia attività istituzionale ordinaria presso l'Università di Macerata. Nel complesso, l'attività di servizio, istituzionale, e di terza missione svolta dal candidato è molto buona.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato è attualmente professore associato di economia politica presso l'Università di Macerata. Il candidato ha sviluppato un percorso di ricerca che riguarda prevalentemente i modelli computazionali, in particolare i modelli di simulazione dell'economia composta da agenti eterogenei con razionalità e informazioni limitate. Queste tematiche di ricerca sono state approfondite relativamente alla teoria delle reti e agli aspetti legati alle decisioni finanziarie e alla finanza internazionale. La produzione scientifica è nel complesso abbondante, continuativa e di buon livello. Scientificamente, il candidato appare maturo per una posizione di prima fascia ma non si colloca in posizione preminente ai fini della presente procedura di selezione. Il candidato ha svolto attività didattica e di servizio in modo soddisfacente. Il giudizio complessivo sul candidato è **buono**.

CANDIDATA: SILVANA MARIA ROBONE

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuta il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.	L'attività didattica svolta dalla candidata è abbondante e continuativa, sia a livello undergraduate che a livello graduate. Nel complesso, il giudizio sull'attività didattica della candidata è ottimo.
La Commissione valuta le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.	Ha svolto attività di supervisione per alcuni studenti di Dottorato di Ricerca. Ha svolto anche attività di supervisione per alcuni tesi di magistrale. La valutazione è buona.

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuta: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà conto del ruolo svolto dal candidato nel progetto, del volume dei finanziamenti ottenuti, e del prestigio scientifico delle riviste.	È stata responsabile di un progetto finanziato dall'Università dell'Insubria, co-responsabile di un progetto finanziato dal Ministero dell'Economia della Spagna, e partecipante ad un progetto della Fondazione Cariplo. È membro di alcune società scientifiche, prevalentemente a tema di economia sanitaria. Nel complesso la valutazione è molto buona.
La Commissione valuta anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero e il rilievo nella comunità scientifica di riferimento. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.	È risultata vincitrice di alcuni riconoscimenti per ricerca, tra cui un premio della Italian Association of Health Economics (AIES) per il migliore paper di un giovane economista.

<p>La Commissione inoltre valuta la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, nonché i seminari ad invito svolti dal candidato.</p>	<p>La candidata è stata relatrice a numerose conferenze, workshop e seminari a livello nazionale e internazionale.</p> <p>Nel complesso la valutazione è molto buona.</p>
<p>La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>La candidata dichiara 24 lavori pubblicati dal 2006 di cui 14 articoli in rivista e 3 capitoli. Ha avuto una produzione scientifica continua, voluminosa, complessivamente di qualità buona e congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso. Nel complesso, la produzione scientifica del candidato è buona.</p>

<p>Pubblificazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione valuta analiticamente le pubblicazioni presentate dal candidato, tenendo conto nel giudizio dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica; della congruenza di ciascuna pubblicazione rispetto al settore scientifico disciplinare del concorso; nonché dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p>
<p>Fernandez-Perez A., Jimenez-Rubio D., Robone S. (2022). Freedom of choice and health services' performance: Evidence from a national health system. HEALTH POLICY, vol. 126, p. 1283-12900, ISSN: 0168-8510, doi: 10.1016/j.healthpol.2022.11.001</p>	<p>Questo lavoro, con 2 coautori, è innovativo e rigoroso sul piano metodologico. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello abbastanza buono. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p>Rice N., Robone S. (2022). The effects of health shocks on risk preferences: Do personality traits matter?. JOURNAL OF ECONOMIC BEHAVIOR & ORGANIZATION, vol. 204, p. 356-371, ISSN: 0167-2681, doi: 10.1016/j.jebo.2022.10.016</p>	<p>Questo lavoro, con 1 coautore, esamina il ruolo di moderatori dei tratti della personalità sugli effetti di uno shock di salute sulla percezione del rischio, è innovativo e rigoroso sul piano metodologico. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello buono. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p>Marco Bertoni, Luca Corazzini, Silvana Robone (2020). The Good Outcome of Bad News: A Field Experiment on Formatting Breast Cancer Screening Invitation Letters. AMERICAN JOURNAL OF HEALTH ECONOMICS, vol. 6, p. 1-45, ISSN: 2332-3493, doi: 10.1086/708930</p>	<p>Questo lavoro, con 2 coautori, esamina l'effetto framing come strumento per aumentare l'adesione ai programmi di screening, è innovativo e rigoroso sul piano metodologico. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello buono. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p>Cinzia DiNovi, Massimiliano Piacenza, Silvana Robone, Gilberto Turati (2019). Does fiscal decentralization affect regional disparities in health?</p>	<p>Questo lavoro, con 3 coautori, esamina la relazione tra decentramento fiscale e differenze nei sistemi sanitari</p>

<p>Quasi-experimental evidence from Italy. REGIONAL SCIENCE AND URBAN ECONOMICS, vol. 78, p. 1-14, ISSN: 0166-0462, doi: 10.1016/j.regsciurbeco.2019.103465</p>	<p>regionali, è innovativo e rigoroso sul piano metodologico. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello buono e ha avuto una certa visibilità all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p>Fiorentini, Gianluca, ROBONE, SILVANA MARIA, Verzulli, Rossella (2018). How do hospital-specialty characteristics influence health system responsiveness? An empirical evaluation of in-patient care in the Italian Region of Emilia Romagna. HEALTH ECONOMICS, vol. -, p. 1-29, ISSN: 1057-9230, doi: 10.1002/hec.3540</p>	<p>Questo lavoro, con 2 coautori, esamina il rapporto tra specialità ospedaliera e reattività del sistema sanitario, è innovativo e rigoroso sul piano metodologico. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello buono e ha avuto una certa visibilità all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p>ROBONE, SILVANA MARIA, Zanardi, A. (2006). Market structure and technology: evidence from the Italian National Health Service. INTERNATIONAL JOURNAL OF HEALTH CARE FINANCE AND ECONOMICS, vol. 6, p. 215-236, ISSN: 1389-6563, doi: 10.1007/s10754-006-9002-7</p>	<p>Questo lavoro, con 1 coautore, è abbastanza innovativo e rigoroso sul piano metodologico. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello abbastanza buono. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p>Fiorentini, G, Ragazzi, G, ROBONE, SILVANA MARIA (2015). Are bad health and pain making us grumpy? An empirical evaluation of reporting heterogeneity in rating health system responsiveness. SOCIAL SCIENCE & MEDICINE, vol. 144, p. 48-58, ISSN: 0277-9536, doi: 10.1016/j.socscimed.2015.09.009</p>	<p>Questo lavoro, con 2 coautori, è abbastanza innovativo e rigoroso sul piano metodologico. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello abbastanza buono. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p>Rice, N., ROBONE, SILVANA MARIA, Smith, P. C. (2012). Vignettes and health systems responsiveness in cross-country comparative analyses. JOURNAL OF THE ROYAL STATISTICAL SOCIETY. SERIES A. STATISTICS IN SOCIETY, vol. 175, p. 337-369, ISSN: 0964-1998, doi: 10.1111/j.1467-985X.2011.01021.x</p>	<p>Questo lavoro, con 2 coautori, esamina la validità dell'approccio vignetta nella valutazione della reattività dei sistemi sanitari, è innovativo e rigoroso sul piano metodologico. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello buono e ha avuto una certa visibilità all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p>Jones, A. M., Rice, N., ROBONE, SILVANA MARIA, Rosa Diaz, P. (2011). Inequality and polarisation in health systems' responsiveness: A cross-country analysis. JOURNAL OF HEALTH ECONOMICS, vol. 30, p. 616-625, ISSN: 0167-6296, doi: 10.1016/j.jhealeco.2011.05.003</p>	<p>Questo lavoro, con 3 coautori, esamina la disuguaglianza e polarizzazione nella reattività dei sistemi sanitari, è innovativo e rigoroso sul piano metodologico. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello molto buono e ha avuto una certa visibilità all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>

<p>Rice, N., ROBONE, SILVANA MARIA, Smith, P. (2011). Analysis of the Validity of the Vignette Approach to Correct for Heterogeneity in Reporting Health System Responsiveness. THE EUROPEAN JOURNAL OF HEALTH ECONOMICS, vol. 12, p. 141-162, ISSN: 1618-7598, doi: 10.1007/s10198-010-0235-5</p>	<p>Questo lavoro, con 2 coautori, esamina la validità dell'approccio vignetta nella valutazione della reattività dei sistemi sanitari, è innovativo e rigoroso sul piano metodologico. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello buono e ha avuto una certa visibilità all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p>ROBONE, SILVANA MARIA, Jones, A. M., Rice, N. (2011). Contractual conditions, working conditions and their impact on health and well-being. THE EUROPEAN JOURNAL OF HEALTH ECONOMICS, vol. 12, p. 429-444, ISSN: 1618- 7598, doi: 10.1007/s10198-010-0256-0</p>	<p>Questo lavoro, con 2 coautori, esamina il rapporto tra condizioni di lavoro e salute e benessere psicologico, è innovativo e rigoroso sul piano metodologico. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello buono e ha avuto un'ampia visibilità all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p>Fabbri, D., ROBONE, SILVANA MARIA (2010). The geography of hospital admission in a national health service with patient choice. HEALTH ECONOMICS, vol. 19, p. 1029-1047, ISSN: 1057-9230, doi: 10.1002/hec.1639</p>	<p>Questo lavoro, con 1 coautore, esamina la mobilità dei pazienti all'interno di un sistema sanitario nazionale, è innovativo e rigoroso sul piano metodologico. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello buono. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuta le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</p>	<p>La candidata è membro del collegio dei docenti del PhD Program in Methods and Models for Economic Decision, Università dell'Insubria. Ha svolto ampia attività istituzionale ordinaria presso l'Università dell'Insubria. Nel complesso, l'attività di servizio, istituzionale, e di terza missione dal candidato è buona.</p>

GIUDIZIO COMPLESSIVO

La candidata è attualmente professoressa associata di politica economica presso l'Università dell'Insubria. La candidata ha svolto attività di ricerca nei campi dell'economia pubblica, delle politiche d'intervento e, soprattutto, dell'economia della salute. I suoi lavori di ricerca hanno una forte componente di analisi micro-econometrica. La produzione scientifica è nel complesso abbondante, continuativa e di buon livello. Scientificamente, la candidata appare maturo per una posizione di prima fascia ma non si colloca in posizione preminente ai fini della presente procedura di selezione. La candidata ha svolto attività didattica e di servizio in modo soddisfacente. Il giudizio complessivo sulla candidata è **buono**.

CANDIDATO: MARCO SANFILIPPO

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuta il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.	Il candidato ha svolto attività didattica a tutti i livelli, dalla laurea triennale al dottorato, sia all'estero che in Italia, di livello molto buono, anche se in modo non particolarmente intenso. L'attività didattica risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso. Il giudizio complessivo sull'attività didattica è molto buono.
La Commissione valuta le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.	Il candidato non ha specificato nel suo curriculum l'attività di tutorato svolta, se non per quanto riguarda la supervisione di alcune tesi di dottorato. L'attività di tutorato svolta dal candidato, per il solo livello di dottorato, è molto buona.

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuta: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà conto del ruolo svolto dal candidato nel progetto, del volume dei finanziamenti ottenuti, e del prestigio scientifico delle riviste.	Il candidato è stato Principal Investigator in 5 progetti di ricerca, con finanziamenti limitati, e membro di due gruppi di ricerca con finanziamenti più consistenti. Ha appena vinto un grant dal International Growth Center sulla tema "Maximizing domestic value-added in exports" in ruolo co-Principal Investigator. Il giudizio complessivo è ottimo. Fa parte del comitato editoriale di Asia and the Global Economy, una rivista internazionale di nicchia.
La Commissione valuta anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo	Ha vinto 2 premi per il miglior articolo su riviste internazionali di livello abbastanza buono.

<p>in considerazione il numero e il rilievo nella comunità scientifica di riferimento. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.</p> <p>La Commissione inoltre valuta la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, nonché i seminari ad invito svolti dal candidato.</p>	<p>Il candidato è stato relatore a numerosi convegni e workshop internazionali di buon livello; più raramente ha tenuto seminari ad invito in dipartimenti di economia o altre organizzazioni. Nel complesso l'attività seminariale del candidato è da considerarsi buona.</p>
<p>La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>Il candidato dichiara 35 lavori pubblicati dal 2009 di cui 34 articoli in rivista e 1 libro. Ha avuto una produzione scientifica continua, molto voluminosa, ottima intensità, e complessivamente di qualità molto buona. Nel complesso, la produzione scientifica del candidato è molto buona.</p>

<p>Pubblcazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione valuta analiticamente le pubblicazioni presentate dal candidato, tenendo conto nel giudizio dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica; della congruenza di ciascuna pubblicazione rispetto al settore scientifico disciplinare del concorso; nonché dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p>
<p><i>Fiorini, Matteo, Sanfilippo, Marco, Sundaram, Asha (2021). Trade liberalization, roads and firm productivity. JOURNAL OF DEVELOPMENT ECONOMICS, p. 1-48, ISSN: 0304-3878, doi: 10.1016/j.jdeveco.2021.102712</i></p>	<p>Questo lavoro, con 2 coautori, studia il ruolo delle infrastrutture sull'effetto del commercio internazionale sulla produttività delle imprese. Il lavoro è originale e metodologicamente appropriato. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello molto buono, che garantisce una ampia diffusione del prodotto all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p><i>Iacoella F., Martorano B., Metzger L., Sanfilippo M. (2021). Chinese official finance and political participation in Africa. EUROPEAN ECONOMIC REVIEW, vol. 136, p. 1-28, ISSN: 0014-2921, doi: 10.1016/j.euroecorev.2021.103741</i></p>	<p>Questo lavoro, con 3 coautori, si inserisce in un filone di ricerca sull'economia cinese di cui il candidato si è spesso occupato. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista internazionale di livello molto buono ed ha avuto una ampia circolazione. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p><i>Essers, Dennis, Megersa, Kelbesa, Sanfilippo, Marco (2021). The Productivity Gaps of Female-Owned Firms: Evidence from Ethiopian Census Data. ECONOMIC</i></p>	<p>Questo lavoro, con 2 coautori, studia il differenziale di produttività tra imprese possedute da uomini e donne in</p>

<p><i>DEVELOPMENT AND CULTURAL CHANGE</i>, p. 1-62, ISSN: 0013-0079, doi: 10.1086/703101</p>	<p>Etiopia. È abbastanza originale e metodologicamente rigoroso. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello buono. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p>Martorano, Bruno, Metzger, Laura, Sanfilippo, Marco (2020). <i>Chinese development assistance and household welfare in Sub-Saharan Africa</i>. <i>WORLD DEVELOPMENT</i>, vol. 129, p. 1-21, ISSN: 0305-750X, doi: 10.1016/j.worlddev.2020.104909 - Articolo in rivista</p>	<p>Questo lavoro, con 2 coautori, si occupa, come quello al secondo punto di questo elenco, della presenza cinese in Africa Sub-Sahariana. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista internazionale di livello buono. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p>Amendolagine, Vito, Presbitero, Andrea F., Rabellotti, Roberta, Sanfilippo, Marco (2019). <i>Local sourcing in developing countries: The role of foreign direct investments and global value chains</i>. <i>WORLD DEVELOPMENT</i>, vol. 113, p. 73-88, ISSN: 0305-750X, doi: 10.1016/j.worlddev.2018.08.010</p>	<p>Questo lavoro, con 3 coautori, studia l'effetto dell'outsourcing sulla produttività delle imprese locali. Il lavoro è abbastanza originale e segue un approccio metodologico appropriato. Pubblicato su una rivista internazionale di livello buono. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p>Damoah, Kaku Attah, Giovannetti, Giorgia, Sanfilippo, Marco (2021). <i>Markup Dispersion and Firm Entry: Evidence from Ethiopia</i>. <i>OXFORD BULLETIN OF ECONOMICS AND STATISTICS</i>, vol. 83, p. 299-327, ISSN: 0305-9049, doi: 10.1111/obes.12384</p>	<p>Questo lavoro, con 2 coautori, studia la relazione tra eterogeneità nei margini di profitto e processi di entrata di nuove imprese nei mercati dei paesi in via di sviluppo. È un lavoro abbastanza innovativo, basato su un approccio metodologico corretto. Il lavoro è pubblicato su una rivista internazionale di livello buono. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p>Giovannetti, Giorgia, Marvasi, Enrico, SANFILIPPO, MARCO (2015). <i>Supply chains and the internationalization of small firms</i>. <i>SMALL BUSINESS ECONOMICS</i>, vol. 44, p. 845-865, ISSN: 0921-898X, doi: 10.1007/s11187-014-9625-x</p>	<p>Questo lavoro, co-autorato con 2 autori, studia le determinanti dell'internazionalizzazione delle piccole imprese. Abbastanza originale ed innovativo, segue un approccio metodologico corretto. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello abbastanza buono. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p>Baccini, Leonardo, Fiorini, Matteo, Hoekman, Bernard, Sanfilippo, Marco (2022). <i>Services, Jobs, and Economic Development in Africa</i>. <i>WORLD BANK RESEARCH OBSERVER</i>, p. 1-32, ISSN: 0257-3032, doi: 10.1093/wbro/lkac006</p>	<p>Questo lavoro recente, con 3 coautori, è abbastanza originale e segue un approccio metodologico corretto. È stato pubblicato su una rivista di livello discreto. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p>Fu Xiaolan, Hou Jun, Sanfilippo Marco (2017). <i>Highly skilled returnees and the internationalization of EMNEs: Firm level evidence from China</i>. <i>INTERNATIONAL BUSINESS REVIEW</i>, vol. 26, p. 579-591, ISSN: 0969-5931, doi: 10.1016/j.ibusrev.2016.11.007</p>	<p>Questo lavoro, con 2 coautori, è abbastanza originale e segue un approccio metodologico appropriato. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello discreto. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>

<p><i>Martorano Bruno, Park Donghyun, Sanfilippo Marco (2017). Catching-up, structural transformation, and inequality: industry-level evidence from Asia. INDUSTRIAL AND CORPORATE CHANGE, vol. 26, p. 555-570, ISSN: 0960-6491, doi: 10.1093/icc/dtw039</i></p>	<p>Questo lavoro, con 2 coautori, studia le diseguaglianze salariali in Asia. Il lavoro è originale e molto rigoroso sul piano metodologico. È stato pubblicato su una rivista di livello abbastanza buono, con una reputazione anche nel campo delle discipline economico-aziendali, e che garantisce al lavoro un'ampia diffusione. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p><i>Mauro Lanati, Marco Sanfilippo, Filippo Santi (2023). Aid and Internal Migration in Malawi. WORLD DEVELOPMENT, vol. 162, p. 1-19, ISSN: 0305-750X, doi: 10.1016/j.worlddev.2022.106134</i></p>	<p>Questo lavoro recente, con 2 coautori, è originale e metodologicamente rigoroso. Il lavoro studia la relazione tra aiuti e migrazione interna in Malawi. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello buono. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p><i>Fiorini, Matteo, Sanfilippo, Marco (2022). Roads and Jobs in Ethiopia. WORLD BANK ECONOMIC REVIEW, p. 1-22, ISSN: 0258-6770, doi: 10.1093/wber/lhac018</i></p>	<p>Questo lavoro, con 1 coautore, studia la relazione tra infrastrutture stradali e mercato del lavoro in Etiopia in modo originale e metodologicamente rigoroso. È stato pubblicato su una rivista di livello buono. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuta le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</p>	<p>Il candidato è stato membro della giunta di dipartimento e altre commissioni dipartimentali. Ha contribuito all'organizzazione di diverse conferenze. Nel complesso, l'attività di servizio, istituzionale e di terza missione svolta dal candidato è buona.</p>

GIUDIZIO COMPLESSIVO

<p>Il candidato è attualmente professore associato di economia politica presso l'Università di Torino. Si è dedicato principalmente ad approfondire le tematiche relative all'economia delle imprese e dello sviluppo, seguendo un approccio prevalentemente empirico. Il candidato ha una produzione scientifica molto intensa e di livello molto buono, e ha da poco pubblicato tre articoli su importanti riviste specializzate nella tematica dell'economia dello sviluppo, editi dalla Banca Mondiale. Il candidato dimostra un'apprezzabile maturità scientifica, ma attualmente non si posiziona in modo prominente per la presente procedura di selezione. Nel complesso, il candidato ha svolto attività didattica e di servizio in modo soddisfacente, e il giudizio complessivo sul suo profilo è molto buono.</p>

CANDIDATO: ALESSANDRO TAMPIERI

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuta il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.	L'attività didattica svolta dal candidato, sia a livello di lauree triennali e magistrali che in livelli superiori, sia in Italia che all'estero, risulta ottima per abbondanza e continuità.
La Commissione valuta le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.	Ha svolto attività di co-supervisione per alcuni studenti stranieri di PhD. La valutazione è buona.

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuta: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà conto del ruolo svolto dal candidato nel progetto, del volume dei finanziamenti ottenuti, e del prestigio scientifico delle riviste.	<p>Il candidato ha ricevuto una HERA SPA grant. Non risultano altre attività di organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione a progetti di ricerca finanziati.</p> <p>Il candidato è CREA Research Fellow presso la University of Luxembourg.</p> <p>Il candidato è stato guest editor di uno special issue della rivista <i>Sustainability</i>.</p> <p>Nel complesso la valutazione è discreta.</p>
La Commissione valuta anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero e il rilievo nella comunità scientifica di riferimento. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.	<p>Non risultano premi o riconoscimenti di rilievo.</p> <p>Il candidato è stato relatore a numerose conferenze, workshop e seminari a livello nazionale e internazionale.</p>
La Commissione inoltre valuta la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, nonché i seminari ad invito svolti dal candidato.	<p>Nel complesso la valutazione è buona.</p>

<p>La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>Il candidato dichiara 33 lavori pubblicati dal 2011 di cui 31 articoli in rivista e 2 capitoli. Ha avuto una produzione scientifica continua, voluminosa, complessivamente di qualità buona e congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso. Nel complesso, la produzione scientifica del candidato è buona.</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione valuta analiticamente le pubblicazioni presentate dal candidato, tenendo conto nel giudizio dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica; della congruenza di ciascuna pubblicazione rispetto al settore scientifico disciplinare del concorso; nonché dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p>
<p><i>"The mediating role of urbanization on the composition of happiness" (with C. Bernini). Papers in Regional Science 101, 2022, pp 639-657.</i></p>	<p>Questo lavoro, con 1 coautore, è innovativo ed originale, rigoroso sul piano metodologico. Il lavoro è pubblicato su una rivista internazionale di livello abbastanza buono. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p><i>"Airport capacity and inefficiency in slot allocation" (with Picard, P.M. and X. Wan). International Journal of Industrial Organization 62, 2019, pp 330-357.</i></p>	<p>Questo lavoro, con 2 coautori, esamina un modello di assegnazione delle fasce orarie dei voli in partenza, è abbastanza innovativo ed originale, rigoroso sul piano metodologico. Il lavoro è pubblicato su una rivista internazionale di livello buono. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p><i>"Happiness In Italian cities" (with C. Bernini). Regional Studies 53, 2019, pp 1-11.</i></p>	<p>Questo lavoro, con 1 coautore, esamina come le caratteristiche delle città impattano sul benessere soggettivo percepito, è innovativo ed originale, rigoroso sul piano metodologico. Il lavoro è pubblicato su una rivista internazionale di livello buono. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p><i>"Vertical differentiation and trade among symmetric countries" (with P.M. Picard). Economic Theory 71, 2021, pp 1319-1355.</i></p>	<p>Questo lavoro, con 1 coautore, esamina un modello di commercio internazionale con differenziazione verticale del prodotto, è innovativo e rigoroso sul piano metodologico. Il lavoro è pubblicato su una rivista internazionale di livello buono. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>

<p><i>“Students’ social origins and targeted grading”. The B.E. Journal of Theoretical Economics 20, 2019, pp 1-20.</i></p>	<p>Questo lavoro, a firma unica, è innovativo ed originale, rigoroso sul piano metodologico. Il lavoro è pubblicato su una rivista internazionale di livello abbastanza buono. Il lavoro è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p><i>“Stability and cooperative solution in stochastic games” (with E.M.Parilina). Theory and Decision 84, 2018, pp 601-625.</i></p>	<p>Questo lavoro, con 1 coautore, è abbastanza innovativo ed originale, rigoroso sul piano metodologico. Il lavoro è pubblicato su una rivista internazionale di livello abbastanza buono. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p><i>“Cournot competition and ‘green’ innovation: an inverted-U relationship” (with Lambertini, L. and J.Poyago-Theotoky). Energy Economics 68, 2017, pp 116-123.</i></p>	<p>Questo lavoro, con 2 coautori, esamina il rapporto tra concorrenza e innovazione in cui la R&D permette di ridurre le emissioni, è innovativo ed originale, rigoroso sul piano metodologico. Il lavoro è pubblicato su una rivista internazionale di livello buono e ha avuto una certa visibilità all’interno della comunità scientifica. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p><i>“Low-quality leadership in a vertically differentiated duopoly with Cournot competition” (with L.Lambertini). Economics Letters 115, 2012, pp 396-398.</i></p>	<p>Questo lavoro, con 1 coautore, è abbastanza innovativo ed originale, rigoroso sul piano metodologico. Il lavoro è pubblicato su una rivista internazionale di livello abbastanza buono. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p><i>“University competition and transnational education: the choice of branch campus” (with J.Poyago-Theotoky). The B.E.Journal of Theoretical Economics 16, 2016, pp 739-766.</i></p>	<p>Questo lavoro, con 1 coautore, è abbastanza innovativo ed originale, rigoroso sul piano metodologico. Il lavoro è pubblicato su una rivista internazionale di livello abbastanza buono. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p><i>“CSR in an asymmetric duopoly with environmental externalities” (with Lambertini, L. and A.Palestini). Southern Economic Journal 83, 2016, pp 236-252.</i></p>	<p>Questo lavoro, con 2 coautori, lavoro è abbastanza innovativo ed originale, rigoroso sul piano metodologico. Il lavoro è pubblicato su una rivista internazionale di livello abbastanza buono e ha avuto una certa visibilità all’interno della comunità scientifica. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p><i>“Vertical differentiation in a Cournot industry: the Porter hypothesis and beyond” (with L.Lambertini). Resource and Energy Economics 34, 2012, pp 374-380.</i></p>	<p>Questo lavoro, con 1 coautore, lavoro è innovativo ed originale, rigoroso sul piano metodologico. Il lavoro è pubblicato su una rivista internazionale di livello abbastanza buono e ha avuto una certa visibilità all’interno della</p>

	comunità scientifica. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
<i>"The effects of educational assortative matching on job and marital satisfaction". Journal of Behavioral and Experimental Economics 98, 2022, 101883.</i>	Questo lavoro, a firma unica, lavoro è innovativo ed originale, rigoroso sul piano metodologico. Il lavoro è pubblicato su una rivista internazionale di livello abbastanza buono. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuta le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	Il candidato è membro del Doctoral Program in Economics, Università di Siena. Ha svolto attività istituzionale ordinaria presso l'Università di Firenze. Nel complesso, l'attività di servizio, istituzionale, e di terza missione dal candidato è buona.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato è attualmente ricercatore a tempo determinato di tipo b in economia politica presso l'Università di Firenze. Il candidato ha sviluppato un percorso di ricerca di natura prevalentemente teorica-applicata, ricorrendo anche all'analisi empirica laddove l'oggetto della ricerca lo richiedesse. I suoi lavori di ricerca spaziano dall'organizzazione industriale, all'economia delle risorse, all'economia della famiglia e del benessere, con ampio impiego di modelli di teoria dei giochi. La produzione scientifica è intensa e complessivamente di buon livello, con un impatto sulla disciplina ancora non molto ampio ma in crescita. Scientificamente, il candidato appare maturo per una posizione di prima fascia ma non si colloca in posizione preminente ai fini della presente procedura di selezione. Il candidato ha svolto attività didattica e di servizio in modo soddisfacente. Il giudizio complessivo sul candidato è buono .

CANDIDATO: UGO ANTONIO TROIANO

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuta il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.	L'attività didattica svolta dal candidato è stata svolta in modo continuativo e principalmente presso l'Università di Michigan (USA) fino al 2015. L'attività è ripresa dal 2020 presso l'Università della California, soprattutto in area scientifico-disciplinare parzialmente congruente con

	quello del concorso. Nel complesso, il giudizio sull'attività didattica del candidato è buono.
La Commissione valuta le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.	Il candidato ha co-supervisionato varie tesi di laurea e alcune tesi di dottorato. Il giudizio complessivo per l'attività di tutorato ed esercitazioni è molto buono.

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuta: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà conto del ruolo svolto dal candidato nel progetto, del volume dei finanziamenti ottenuti, e del prestigio scientifico delle riviste.	Il candidato ha ottenuto diverse fellowships da istituti di ottimo livello come Banca d'Italia, EIEF, e Harvard. Il giudizio su questa attività è complessivamente buono.
La Commissione valuta anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero e il rilievo nella comunità scientifica di riferimento. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali. La Commissione inoltre valuta la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, nonché i seminari ad invito svolti dal candidato.	Ha conseguito vari premi e riconoscimenti internazionali come revisore di riviste scientifiche di rilievo. Il candidato ha partecipato in un notevole numero di congressi di interesse internazionale in qualità di relatore. Nel complesso l'attività seminariale del candidato è da considerarsi molto buona.
La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	Il candidato dichiara 8 lavori pubblicati dal 2012. Ha avuto una produzione scientifica non particolarmente voluminosa, abbastanza continuativa fino al 2018, ma su riviste di ottima qualità e un lavoro su una rivista top-5. Nel complesso, la produzione scientifica del candidato è molto buona.

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	La Commissione valuta analiticamente le pubblicazioni presentate dal candidato, tenendo conto nel giudizio dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e della sua diffusione
-------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	all'interno della comunità scientifica; della congruenza di ciascuna pubblicazione rispetto al settore scientifico disciplinare del concorso; nonché dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
<i>Givati Y, Troiano U (2012). Law Economics and Culture: Theory of Mandated Benefits and Evidence from Maternal Leave Policies. THE JOURNAL OF LAW & ECONOMICS, ISSN: 0022-2186. Articolo in Rivista</i>	Questo lavoro, con 1 coautore, è stato pubblicato su una rivista internazionale di livello molto buono, che garantisce una diffusione molto buona del prodotto all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
<i>Nannicini T, Stella A, Tabellini G, Troiano U (2013). Social Capital and Political Accountability. AMERICAN ECONOMIC JOURNAL. ECONOMIC POLICY, ISSN: 1945-7731. Articolo in Rivista</i>	Questo lavoro, con 3 coautori, è estremamente originale ed innovativo. Il lavoro sviluppa un modello teorico e utilizza dati sul parlamento italiano per studiare come il capitale sociale contribuisce al miglior funzionamento delle istituzioni aumentando la responsabilità politica. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista di ottima qualità, e ha avuto una notevole diffusione all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
<i>TROIANO U (2014). The Global Debt Crisis: Haunting U. S. and European Federalism by Paul E. Peterson and Daniel J. Nadler Review by: Ugo Troiano. JOURNAL OF ECONOMIC LITERATURE, ISSN: 0022-0515. Recensione in Rivista</i>	Questo prodotto di ricerca è una breve recensione del lavoro "The Global Debt Crisis: Haunting U. S. and European Federalism" di Peterson & Nadler su una rivista internazionale di livello molto buono, ma non è pienamente valutabile per l'originalità, innovatività, e rigore metodologico.
<i>Casaburi L, Troiano U (2016). Ghost-House Busters: The Electoral Response to a Large Anti-Tax Evasion Program. QUARTERLY JOURNAL OF ECONOMICS, ISSN: 0033-5533. Articolo in Rivista</i>	Questo lavoro, con 1 coautore, si tratta da un lavoro molto originale e interessante sull'effetto dei programmi di contrasto all'evasione fiscale sui risultati elettorali. È stato pubblicato su una rivista internazionale top-5 di economia di livello eccellente. Il lavoro ha avuto una ottima diffusione all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
<i>Grembi V, Nannicini T, Troiano U (2016). Do Fiscal Rules Matter? . AMERICAN ECONOMIC JOURNAL. APPLIED ECONOMICS, ISSN: 1945-7782. Articolo in Rivista. Articolo in Rivista</i>	Questo lavoro, con 2 coautori, studia l'effetto delle regole fiscali sul deficit applicando un design quasi-sperimentale basato su dati italiani. Il lavoro è originale e metodologicamente molto rigoroso. È stato pubblicato su una rivista internazionale di ottimo livello, con una notevole diffusione del prodotto di ricerca all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.

<p><i>Brollo F, Troiano U (2016). What happens when a woman wins an election? Evidence from close races in Brazil. JOURNAL OF DEVELOPMENT ECONOMICS, ISSN: 0304-3878. Articolo in Rivista</i></p>	<p>Questo lavoro, con 1 coautore, sull'elezione in Brasile confronta il comportamento e le performance di sindaci di genere diverso. Il lavoro è un contributo rigoroso ed originale. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista internazionale di livello molto buono, con una visibilità ampia all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p><i>Perez-Truglia R, Troiano U (2018). Shaming Tax Delinquents. JOURNAL OF PUBLIC ECONOMICS, ISSN: 0047-2727. Articolo in Rivista</i></p>	<p>Questo lavoro, con 1 coautore, propone una idea innovativa ed è abbastanza rigoroso. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello molto buono, con una buona diffusione del prodotto all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p><i>ALESINA A, CASSIDY T, TROIANO U (2018). Old and Young Politicians. ECONOMICA, ISSN: 0013-0427. Articolo in Rivista</i></p>	<p>Questo lavoro, con 2 coautori, è originale e la metodologia empirica adottata è rigorosa. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista internazionale di livello molto buono, ed ha ottenuto una buona visibilità nella comunità scientifica. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuta le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</p>	<p>Il candidato ha fatto parte del senato accademico dal 2020 presso l'Università della California. È stato membro del dottorato di ricerca anche nel ruolo di componente del comitato di valutazione del dottorato. Ha organizzato due conferenze internazionali durante il periodo 2015-2016. Si è attivamente impegnato nella diffusione dei risultati delle proprie ricerche che sono state spesso riprese da vari media internazionali. Nel complesso, l'attività di servizio, istituzionale e di terza missione svolta dal candidato è molto buona.</p>

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato è attualmente professore associato di economia politica presso l'Università della California. Il candidato ha sviluppato attività di ricerca di natura sia teorica che empirica, con coautori diversi, nei campi dell'economia pubblica, economia politica, e scienze della finanza, su temi come le conseguenze dei risultati elettorali, il capitale sociale, e le politiche fiscali. Un gran parte dei suoi lavori usano in maniera intelligente e innovativa dati italiani. Il candidato ha un numero limitato di pubblicazioni. Diversi suoi lavori sono stati pubblicati su riviste di ottimo livello; in un caso, su una rivista top-5. Pertanto, dal punto di vista scientifico il candidato è maturo e in crescita per una posizione di prima fascia, ma non si colloca in posizione preminente ai fini della presente procedura di selezione. La produzione scientifica è nel complesso sufficientemente consistente e, anche se con episodi di discontinuità, di ottima qualità. Il candidato ha svolto attività didattica e di servizio in modo soddisfacente ma anche in questo caso si evidenziano elementi di discontinuità. Il giudizio complessivo sul candidato è **molto buono**.

CANDIDATO: PAOLO VERME

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini di fornire un giudizio sull'attività didattica, la Commissione valuta il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni. La Commissione valuta anche la congruenza degli insegnamenti svolti rispetto al settore scientifico disciplinare del concorso.	L'attività didattica svolta dal candidato, considerando la sua posizione lavorativa presso la Banca Mondiale, è limitata sia per volume che per continuità. L'attività svolta risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.
La Commissione valuta le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti. La Commissione esprime un giudizio sintetico per ciascun gruppo di attività (tutorato e seminari ed esercitazioni), tenendo conto anche del livello (dottorato, laurea magistrale, laurea triennale) al quale le attività sono state svolte.	L'attività di tutorato svolta dal candidato è da considerarsi molto buona sebbene esclusivamente riferita – data la posizione lavorativa al di fuori dell'accademia – al livello di dottorato di ricerca.

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuta: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio tiene conto della congruenza dell'attività rispetto al settore scientifico disciplinare, del ruolo svolto dal	Il candidato ha coordinato in qualità di Head of Research and Impact Evaluations – e precedentemente nei ruoli rispettivamente di Program Manager e Lead Economist – numerosi programmi e progetti di ricerca pienamente congruenti col settore scientifico disciplinare del concorso. Il giudizio su questa attività è ottimo.

<p>candidato nel progetto, del volume dei finanziamenti ottenuti, e del prestigio scientifico delle riviste.</p>	
<p>La Commissione valuta anche l'eventuale conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il settore scientifico disciplinare della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.</p> <p>La Commissione inoltre valuta la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, nonché i seminari ad invito svolti dal candidato.</p>	<p>Il candidato è stato relatore a numerosi convegni e workshop internazionali di buono e ottimo livello. Ha tenuto numerosi interventi, lezioni e seminari ad invito in Italia e all'estero. Nel complesso l'attività seminariale del candidato è da considerarsi molto buona.</p>
<p>La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>Il candidato dichiara 59 lavori pubblicati dal 2001 di cui 36 articoli in rivista, 18 capitoli, e 5 libri. Ha avuto una produzione scientifica continua, molto voluminosa, di ottima intensità e di qualità buona con alcune pubblicazioni di livello molto buono. Nel complesso, la produzione scientifica del candidato è molto buona.</p>

<p>Pubblcazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione valuta analiticamente le pubblicazioni presentate dal candidato, tenendo conto nel giudizio della congruenza di ciascuna pubblicazione; dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; nonché della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p>
<p>Minimum Income in a Transition Economy: A Pro-poor Measure or a Poor Safety Net?, <i>The Economics of Transition</i>, Vol. 21, Issue 4, pages 683-712, October 2013 (with Lucia Mangiacavacchi)</p>	<p>Questo lavoro, con 1 coautore, contribuisce alla letteratura sulla valutazione delle misure di contrasto alla povertà con un focus specifico sull'Albania. Il lavoro presenta un buon grado di originalità e un elevato rigore metodologico. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello discreto, che garantisce un'ampia diffusione del prodotto all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p>The origins of the Gini index: Extracts from Variabilita' e Mutabilita' (1912) by Corrado Gini, <i>Journal of Economic Inequality</i>, Vol. 10, No. 3 (2012), 421-443, 2012 (with Lidia Ceriani)</p>	<p>Questo lavoro, con 1 coautore, discute il contributo originale di Corrado Gini e si innesta a cavallo della letteratura di economia delle disuguaglianze e storia del pensiero economico. Il lavoro sulla base dell'originalità, innovatività,</p>

	<p>rigore e collocazione editoriale è da considerarsi di livello buono. Molto apprezzabile la diffusione e l'impatto del lavoro di ricerca nella comunità scientifica. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p>Relative Labour Deprivation and Internal Migration in Turkey, <i>Journal of Economic Inequality</i>, Vol. 8, Issue 4, 2010</p>	<p>Questo lavoro, a firma singola, analizza il ruolo della relative deprivation sulla mobilità interna applicando interessanti e originali contributi metodologici al caso della migrazione interna in Turchia. Il lavoro sulla base dell'originalità, innovatività, rigore e collocazione editoriale è da considerarsi di livello buono. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso</p>
<p>Happiness, Freedom and Control. <i>Journal of Economic Behavior and Organization</i>, Vol. 71, Issue 2, August 2009, pages 146-16</p>	<p>Questo lavoro, a firma singola, analizza la relazione tra libertà di scelta e felicità. Il lavoro è originale e solido sul piano metodologico. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista internazionale di buon livello ed ha avuto un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p>Estimating Poverty for Refugees in Data-scarce Contexts: An Application of Cross-Survey Imputation, <i>Journal of Population Economics</i>, (with Hai-Anh Dang),</p>	<p>Questo lavoro, con 1 coautore, fornisce un importante contributo alla letteratura presentando un originale approccio metodologico per la misurazione della povertà dei rifugiati. Il contributo è rilevante anche per altre popolazioni target che presentano simili problemi di reperibilità di fonti statistiche. Il lavoro presenta un grado di originalità molto buono e un elevato rigore metodologico. È stato pubblicato su una rivista internazionale di buon livello, che garantisce una ampia diffusione del prodotto all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p>The Impact of Top Incomes Biases on the Measurement of Inequality in the United States, <i>Oxford Bulletin of Economics and Statistics</i>, (with Vladimir Hlasny) Volume 84, Issue 4, Pages 749-788, 2022</p>	<p>Questo lavoro, con 1 coautore, si innesta nella letteratura di economia delle disuguaglianze portando alcuni aspetti di natura metodologica originali. Il lavoro è solido sul piano metodologico. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista internazionale di buon livello, che garantisce una ampia diffusione del prodotto all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>

<p>The Impact of Forced Displacement on Host Communities: A Review of the Empirical Literature in Economics, <i>Journal of Development Economics</i>, (with Kirsten Schuettler), Vol. 150, 2021</p>	<p>Questo lavoro, con 1 coautore, presenta una rassegna della letteratura sugli impatti delle migrazioni forzate sulle comunità ospitanti. Il lavoro riporta anche una interessante meta-analisi che presenta nuove evidenze su questo filone di ricerca. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista internazionale di livello molto buono, che garantisce una ampia diffusione del prodotto all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p>Prices and Welfare: A Comparative Analysis of Measures and Computational Methods, <i>Empirical Economics</i>, (with Abdelkrim Araar), Volume 57, Pages 1077-1101, 2019</p>	<p>Questo lavoro, con 1 coautore, analizza metodologie alternative di misurazione di variazioni di benessere associate a cambiamenti di prezzo. Il lavoro è apprezzabile sulla base dell'originalità, innovatività. La collocazione editoriale è da considerarsi di livello abbastanza buono. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso</p>
<p>Optimal Targeting under Budget Constraints in a Humanitarian Context, <i>World Development</i>, (with Chiara Gigliarano), Volume 119, Pages 224-233, 2019</p>	<p>Questo lavoro, con 1 coautore, contribuisce alla letteratura sulla valutazione delle misure di supporto alla popolazione di rifugiati ed in particolare al 'targeting' di una misura di supporto umanitario. Il lavoro presenta un buon grado di originalità e rigore metodologico. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello buono, che garantisce una ampia diffusione del prodotto all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p>Top Incomes and the Measurement of Inequality in Egypt, <i>World Bank Economic Review</i>, Volume 32, Issue 2, Pages 428-455 (with Vladimir Hlasny), 2018</p>	<p>Questo lavoro, con 1 coautore, si innesta nella letteratura di economia delle disuguaglianze portando alcuni aspetti originali di natura metodologica. Il lavoro è solido sul piano metodologico. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista internazionale di buon livello, che garantisce una ampia diffusione del prodotto all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p>Estimating Quarterly Poverty Rates Using Labor Force Surveys: A Primer, <i>World Bank Economic Review</i> (with Doudich, M, Ezzrari, A. and R. van der Weide), Vol. 30, Issue 3, pages 475-500, 2016.</p>	<p>Questo lavoro, con 3 coautori, presenta un contributo metodologico per la misurazione dei tassi di povertà. Si innesta nella letteratura di economia delle disuguaglianze. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista internazionale di buon</p>

	livello, che garantisce una ampia diffusione del prodotto all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è pienamente congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
Who is deprived? Who feels deprived? Labor Deprivation, youth and gender in Morocco, <i>Review of Income and Wealth</i> , Vol. 61, Issue 1, pp. 140-163, 2015 (with Umar Serajuddin)	Questo lavoro, con 1 coautore, analizza la discrepanza tra misure oggettive e soggettive di esclusione economica e sociale attraverso uno studio su dati del Marocco. Il lavoro è apprezzabile sulla base dell'originalità, innovatività. La collocazione editoriale è da considerarsi di livello abbastanza buono. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo. Nella valutazione, la Commissione terrà conto del volume delle attività, della loro durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte	L'attività istituzionale e di servizio è riferibile ad una posizione non accademica ma alla luce dei titoli presentati è apprezzabile in considerazione della posizione di responsabilità del candidato nell'ambito dell'Istituzione di appartenenza, Banca Mondiale. Il giudizio complessivo è sufficiente.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato ha sviluppato un percorso di ricerca di natura empirica, occupandosi di varie tematiche nel campo dell'economia della povertà, delle disuguaglianze. I suoi lavori forniscono importanti contributi anche di carattere metodologico e originali applicazioni a popolazioni vulnerabili come i rifugiati. La produzione scientifica è molto intensa e complessivamente di buon livello. Il candidato presenta alcune pubblicazioni su riviste più prestigiose in specifici ambiti (top-field) delle discipline affrontate. Scientificamente, il candidato appare maturo ma non si colloca in posizione prominente ai fini della presente procedura di selezione. Il candidato ha svolto attività didattica e di servizio in modo limitato alla luce di una collocazione professionale al di fuori dell'accademia. Il giudizio complessivo sul candidato è molto buono .

CANDIDATO: MARCO VERONESE PASSARELLA

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
-----------------------	----------------------------

<p>Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuta il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.</p>	<p>Il candidato ha svolto attività didattica a tutti i livelli, dalla laurea triennale al dottorato, in modo continuativo e con una intensità commisurata ai ruoli ricoperti. Il giudizio complessivo sull'attività didattica è molto buono.</p>
<p>La Commissione valuta le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p>	<p>L'attività di tutorato svolta dal candidato è molto buona al livello di laurea triennale e magistrale, ottima al livello di dottorato, avendo supervisionato numerosi studenti; buona l'attività per seminari ed esercitazioni.</p>

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuta: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà conto del ruolo svolto dal candidato nel progetto, del volume dei finanziamenti ottenuti, e del prestigio scientifico delle riviste.</p>	<p>Il candidato è stato Co-Investigatore di un grant Europeo molto ampio sul tema della transizione verso l'economia circolare ricoprendo ruoli di Co-Investigatore, Workpackage Coordinator e Leader della unità di ricerca. Il finanziamento alla unità diretta dal candidato eccede i 300mila euro. Il giudizio complessivo su questa attività è complessivamente buono.</p> <p>Fa parte del comitato editoriale della rivista on-line <i>Economia e Politica</i>.</p>
<p>La Commissione valuta anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero e il rilievo nella comunità scientifica di riferimento. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.</p> <p>La Commissione inoltre valuta la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, nonché i seminari ad invito svolti dal candidato.</p>	<p>Non risultano particolari premi e riconoscimenti.</p> <p>Il candidato è stato relatore a numerosi convegni e workshop internazionali di buon livello; più raramente ha tenuto seminari ad invito in dipartimenti di economia o altre organizzazioni. Nel complesso l'attività seminariale del candidato è da considerarsi abbastanza buona.</p>
<p>La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>Il candidato dichiara 41 lavori pubblicati dal 2009 di cui 29 articoli in rivista, 11 capitoli, e 1 libro. Ha avuto una produzione scientifica voluminosa e continua, di intensità molto buona, e complessivamente di qualità abbastanza buona. Nel complesso, la produzione scientifica del candidato è abbastanza buona.</p>

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione valuta analiticamente le pubblicazioni presentate dal candidato, tenendo conto nel giudizio dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica; della congruenza di ciascuna pubblicazione rispetto al settore scientifico disciplinare del concorso; nonché dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p>
<p><i>Canelli R, Fontana G, Realfonzo R, Veronese Passarella M (2022). Is the Italian government debt sustainable? Scenarios after the Covid-19 shock. CAMBRIDGE JOURNAL OF ECONOMICS, ISSN: 1464-3545, doi: https://doi.org/10.1093/cje/beac014</i></p>	<p>Questo lavoro, con 3 coautori, rivisita il problema della sostenibilità del debito pubblico italiano dopo lo shock dell'epidemia di COVID-19. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista internazionale di livello abbastanza buono. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p><i>Carnevali E, Ruggeri F, Veronese Passarella M (2022). Inequality and exchange rate movements in an open-economy macroeconomic model. REVIEW OF POLITICAL ECONOMY, ISSN: 0953-8259, doi: https://doi.org/10.1080/09538259.2022.2062961</i></p>	<p>Questo lavoro, con 2 coautori, studia le relazioni tra finanza e disuguaglianza nel contesto di un'economia aperta. Il lavoro è originale e si basa su una metodologia di analisi appropriata. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista internazionale di livello abbastanza buono. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p><i>Sawyer M, Veronese Passarella M (2021). A comprehensive comparison of fiscal and monetary policies: a comparative dynamics approach. STRUCTURAL CHANGE AND ECONOMIC DYNAMICS, vol. 59, p. 384-404, ISSN: 0954-349X, doi: 10.1016/j.strueco.2021.08.009</i></p>	<p>Questo lavoro, con 1 coautore, studia un modello macroeconomico di ispirazione neo-keynesiana, in cui il settore finanziario è modellato con un elevato grado di dettaglio. Si tratta di un lavoro ambizioso e interessante. È stato pubblicato su una rivista di livello abbastanza buono. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p><i>Canelli R, Fontana G, Realfonzo R, Veronese Passarella M (2021). Are EU policies effective to tackle the Covid-19 crisis? The case of Italy. REVIEW OF POLITICAL ECONOMY, ISSN: 0953-8259, doi: 10.1080/09538259.2021.1876477</i></p>	<p>Questo lavoro, con 3 coautori, si occupa, come quello al primo punto di questo elenco, degli effetti macroeconomici dell'epidemia di COVID-19. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista internazionale di livello abbastanza buono. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p><i>Carnevali E, Deleidi M, Pariboni R, Veronese Passarella M (2020). Cross-Border Financial Flows and Global Warming in a Two-Area Ecological SFC Model. SOCIO-ECONOMIC PLANNING SCIENCES, ISSN: 0038-0121, doi: DOI: 10.1016/j.seps.2020.100819</i></p>	<p>Questo lavoro, con 3 coautori, introduce una componente ambientale in un modello simile a quello analizzato nel lavoro di cui al punto 3 di questo elenco. Il lavoro è originale; per quanto riguarda la metodologia, valgono i</p>

	commenti fatti sopra. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista internazionale di buon livello. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
Fontana G, Veronese Passarella M (2020). <i>Unconventional Monetary Policies from Conventional Theories: Modern Lessons for Central Bankers</i> . JOURNAL OF POLICY MODELING, ISSN: 0161-8938, doi: DOI: 10.1016/j.jpolmod.2020.01.001 - Articolo in rivista	Questo lavoro, co-autorato con 1 autore, introduce un acceleratore finanziario in un modello macroeconomico standard. Si tratta di un contributo interessante ed originale. Il lavoro è pubblicato su una rivista internazionale di livello abbastanza buono. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
Carnevali E, Fontana G, VERONESE PASSARELLA M (2020). <i>Assessing the Marshall-Lerner Condition within a Stock-Flow Consistent Model</i> . CAMBRIDGE JOURNAL OF ECONOMICS, ISSN: 1464-3545, doi: https://doi.org/10.1093/cje/bez060	Questo lavoro, con 2 coautori, rivisita le classiche condizioni di Marshall-Lerner nell'ambito di un modello macroeconomico neokeynesiano del tipo discusso in relazione a precedenti lavori in questo elenco. Il contributo è originale e, nell'ambito di quel filone di ricerca, metodologicamente appropriato. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista internazionale di livello abbastanza buono. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
Carnevali E, Godin A, Lucarelli S, VERONESE PASSARELLA M (2019). <i>Productivity growth, Smith effects and Ricardo effects in Euro Area's manufacturing industries</i> . METROECONOMICA, ISSN: 1467-999X, doi: DOI: 10.1111/meca.12270	Questo lavoro, con 2 coautori, studia empiricamente le determinanti della crescita della produttività. Il lavoro è originale e si colloca al di fuori dell'approccio mainstream a questo problema. Sul piano metodologico, l'analisi appare sensata. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista internazionale di livello discreto. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
Sawyer M, VERONESE PASSARELLA M (2017). <i>The monetary circuit in the age of financialisation: a stock-flow consistent model with a twofold banking sector</i> . METROECONOMICA, vol. 68, p. 321-353, ISSN: 0026-1386, doi: https://doi.org/10.1111/meca.12103	Questo lavoro, con 1 co-autore, integra la teoria del circuito monetario con l'approccio Stock-Flow Consistent Modelling adottato in altri lavori dell'autore compresi in questo elenco. Il lavoro è originale e segue un approccio metodologico appropriato. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello discreto. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
VERONESE PASSARELLA M, H Baron (2015). <i>Capital's humpback bridge: 'financialisation' and the rate of turnover in Marx's economic theory</i> . CAMBRIDGE JOURNAL OF ECONOMICS, vol. 39, p. 1415-1441, ISSN: 0309-166X, doi: https://doi.org/10.1093/cje/beu058	Questo lavoro, con 1 coautore, analizza il concetto di tasso di rotazione del capitale nel pensiero di Marx. Si tratta di un aspetto poco studiato della teoria economica marxiana, e quindi il lavoro è interessante ed originale. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista internazionale di livello abbastanza

	buono. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
VERONESE PASSARELLA M (2014). <i>Financialization and the monetary circuit: a macro-accounting approach</i> . <i>REVIEW OF POLITICAL ECONOMY</i> , vol. 26, p. 128-148, ISSN: 0953-8259, doi: https://doi.org/10.1080/09538259.2013.874195	Questo lavoro, di cui il candidato è l'unico autore, rivisita la teoria del circuito monetario in chiave post-keynesiana. L'approccio metodologico appare corretto. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista internazionale di livello abbastanza buono. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso
Passarella M (2012). <i>A simplified stock-flow consistent dynamic model of the systemic financial fragility in the 'New Capitalism'</i> . <i>JOURNAL OF ECONOMIC BEHAVIOR & ORGANIZATION</i> , vol. 83, p. 570-582, ISSN: 0167-2681, doi: http://dx.doi.org/10.1016/j.jebo.2012.05.011	Questo lavoro, di cui il candidato è l'unico autore, rivisita le idee di Minsky alla luce dell'approccio SFC menzionato a proposito di diversi altri lavori in questo elenco. Il lavoro è interessante ed originale. È stato pubblicato su una rivista internazionale di buon livello, che ha garantito al prodotto una buona visibilità nella comunità scientifica. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuta le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	Il candidato è da poco diventato Professore Associato alla Link Campus University di Roma; tra le attività di servizio ed istituzionali svolte, menziona l'organizzazione di diverse conferenze e la partecipazione al Collegio dei Docenti di un dottorato. Nel complesso, l'attività di servizio, istituzionale e di terza missione svolta dal candidato è discreta.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato è attualmente professore associato di economia politica presso Link Campus University di Roma. I candidato ha sviluppato un percorso di ricerca prevalentemente teorico, basato su un approccio "eterodosso" supportato da una parte della comunità scientifica vivace, e presenta elementi di sicuro interesse e valore scientifico anche se marginalizzato dalle principali riviste scientifiche internazionali. Nonostante il candidato dimostri maturità scientifica, non si colloca in posizione prominente ai fini della presente procedura di selezione. Tuttavia, ha svolto attività didattica e di servizio in modo soddisfacente. In generale, il giudizio sul candidato è buono .

CANDIDATO: MATTHEW JOHN WAKEFIELD

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuta il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.	L'attività didattica svolta dal candidato è abbondante e continuativa, sia a livello undergraduate che a livello graduate. Nel complesso, il giudizio sull'attività didattica del candidato è ottimo.
La Commissione valuta le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.	Ha svolto attività di supervisione per alcuni studenti di PhD. Ha svolto anche attività di supervisione per alcuni tesi di magistrale. La valutazione è buona.

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuta: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà conto del ruolo svolto dal candidato nel progetto, del volume dei finanziamenti ottenuti, e del prestigio scientifico delle riviste.	È stato coordinatore di unità locale di un progetto PRIN, co-responsabile di vari finanziamenti per progetti di ricerca, oltre che partecipante di molteplici progetti di ricerca. Nel complesso la valutazione è molto buona.
La Commissione valuta anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero e il rilievo nella comunità scientifica di riferimento. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali. La Commissione inoltre valuta la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, nonché i seminari ad invito svolti dal candidato.	Non risultano premi o riconoscimenti di rilievo. Il candidato è stato relatore a numerose conferenze, workshop e seminari a livello nazionale e internazionale. Nel complesso la valutazione è buona.
La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	Il candidato dichiara 22 lavori pubblicati dal 2001 di cui 14 articoli in rivista, 6 capitoli, e 2 monografie. Ha avuto una produzione scientifica abbastanza continua, abbastanza voluminosa, complessivamente di qualità molto buona e congruente col settore scientifico-disciplinare del

	concorso. Nel complesso, la produzione scientifica del candidato è buona.
--	---------------------------------------------------------------------------

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione valuta analiticamente le pubblicazioni presentate dal candidato, tenendo conto nel giudizio dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica; della congruenza di ciascuna pubblicazione rispetto al settore scientifico disciplinare del concorso; nonché dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p>
<p>"Labour Supply Responses to Financial Wealth Shocks: Evidence from Italy" 2021, Fiscal Studies, 42(2), pp. 291 - 317, co-authors: Renata Bottazzi and Serena Trucchi</p>	<p>Questo lavoro, con 2 coautori, è abbastanza innovativo e rigoroso sul piano metodologico. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello abbastanza buono. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p>"Consumption Responses to a Large Shock to Financial Wealth", 2020 (April), The Scandinavian Journal of Economics, 122(2), pp. 762 – 789 co-authors: Renata Bottazzi and Serena Trucchi, ; ISSN: 0143-5671 (print), 1475-5890</p>	<p>Questo lavoro, con 2 coautori, esamina la propensione marginale al consumo dovuta a shock di ricchezza, è innovativo e rigoroso sul piano metodologico. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello buono. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p>"Can temptation explain housing choices over the life cycle?", 2020 (March), The Manchester School, 88(2), pp. 229-261 Co-authors: Viola Angelini, Alessandro Buccioli and Guglielmo Weber, ISSN: 0347-0520 (print), 1467-9442 (online)</p>	<p>Questo lavoro, con 3 coautori, è abbastanza innovativo e rigoroso sul piano metodologico. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello discreto. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p>"First-time House Buying and Catch-up: A Cohort Study", 2015, Economica, 82, pp. 1021 - 1047 Co-authors: Renata Bottazzi e Thomas F. Crossley, ISSN: 1463-6786 (print); ISSN 1467-9957 (online)</p>	<p>Questo lavoro, con 2 coautori, esamina la relazione nel tempo tra età d'acquisto e proprietà dell'abitazione, è innovativo e rigoroso sul piano metodologico. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello molto buono. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.</p>
<p>"Modelling the demand for housing over the life cycle", 2012, Review of Economic Dynamics, 15(1), pp.1 – 18 (lead article) Co-authors: Orazio Attanasio, Renata Bottazzi, Hamish Low and Lars Nesheim, ISSN 1094-2025 (print); ISSN 1096-6099 (online)</p>	<p>Questo lavoro, con 4 coautori, esamina la domanda di abitazioni nel corso del ciclo di vita, è innovativo e rigoroso sul piano metodologico. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello molto buono e ha avuto una certa</p>

	visibilità all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
“Do House Prices Drive Consumption Growth? The Coincident Cycles of House Prices and Consumption in the UK”, 2011, Journal of the European Economic Association, 9(3), pp. 399-435, Co-authors: Orazio Attanasio and Andrew Leicester, ISSN: 1542-4766 (print); 1542-4774 (online).	Questo lavoro, con 2 coautori, esamina la dinamica dei consumi e dei prezzi delle abitazioni, è molto innovativo e rigoroso sul piano metodologico. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello ottimo e ha avuto una certa visibilità all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
“Tax Reform and Retirement Saving Incentives: Take-up of Stakeholder Pensions in the U.K.”, 2010, Economica, 77, pp. 213-233, Co-authors: Richard Disney and Carl Emmerson, ISSN: 0013-0427 (print), ISSN: 1468-0335 (online)	Questo lavoro, con 2 coautori, esamina l'impatto di una riforma fiscale sulle decisioni previdenziali, è innovativo e rigoroso sul piano metodologico. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello molto buono. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
“The Economics of a temporary VAT cut”, 2009, Fiscal Studies, 30(1), pp. 3-16, Co-authors: Thomas F. Crossley and Hamish Low, ISSN: 0143-5671 (print), 1475-5890 (online)	Questo lavoro, con 2 coautori, è abbastanza innovativo e rigoroso sul piano metodologico. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello abbastanza buono e ha avuto una certa visibilità all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
“Ill health and retirement in Britain, a panel-data based analysis”, 2006, Journal of Health Economics, 25(4), 621-49, Co-authors: Richard Disney and Carl Emmerson, ISSN: 0167-6296	Questo lavoro, con 2 coautori, esamina l'effetto di una cattiva salute sulle decisioni previdenziali, è innovativo e rigoroso sul piano metodologico. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello molto buono e ha avuto una certa visibilità all'interno della comunità scientifica. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
“Increasing support for those on lower-incomes: Is the Saving Gateway the best policy response?”, 2003, Fiscal Studies, 24(2), pp. 167-195, Co-author: Carl Emmerson, ISSN: 0143-5671 (print), 1475-5890 (online)	Questo lavoro, con 1 coautore, è abbastanza innovativo e rigoroso sul piano metodologico. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello abbastanza buono. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
“Social security in the UK under new Labour: what did the third way mean for welfare reform?”, 2002, Fiscal Studies, 23(4), pp. 505-537, Co-authors: Mike Brewer and Tom Clark, ISSN: 0143-5671 (print), 1475-5890 (online)	Questo lavoro, con 2 coautori, è abbastanza innovativo e rigoroso sul piano metodologico. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello abbastanza buono. Il lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
“Pension Reform and Saving in Britain”, 2001, Oxford Review of Economic Policy, 17(1), pp. 70-94 Co-authors: Richard Disney and Carl Emmerson, ISSN: 0266-903X (print), 1460-2121 (online)	Questo lavoro, con 2 coautori, è abbastanza innovativo e rigoroso sul piano metodologico. È stato pubblicato su una rivista internazionale di livello abbastanza buono e ha avuto una certa visibilità all'interno della comunità scientifica. Il

	lavoro è congruente col settore scientifico-disciplinare del concorso.
--	------------------------------------------------------------------------

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuta le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	Il candidato è membro del PhD Program in Economics, Università di Bologna. Ha svolto attività istituzionale ordinaria presso l'Università di Bologna, dove è vice-coordinatore del corso di laurea in Economics and Finance. Nel complesso, l'attività di servizio, istituzionale, e di terza missione svolta dal candidato è buona.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato è attualmente professore associato di economia politica presso l'Università di Bologna. Il candidato ha sviluppato un percorso di ricerca di natura prevalentemente applicata, con contributi in tema di modello del ciclo di vita, consumo e risparmio, decisioni immobiliari. I suoi lavori di ricerca hanno una forte componente di analisi empirica. La produzione scientifica è nel complesso abbastanza abbondante e di livello molto buono, anche se si è un po' diradata negli ultimi anni. Scientificamente, il candidato appare maturo per una posizione di prima fascia ma non si colloca in posizione preminente ai fini della presente procedura di selezione. Il candidato ha svolto attività didattica e di servizio in modo soddisfacente. Il giudizio complessivo sul candidato è **buono**.

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA
DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I SETTORE CONCORSUALE
13/A2 SSD SECS-P/02 BANDITA CON DR 1953 DEL 03/12/2022 DAL DIPARTIMENTO
DI SCIENZE ECONOMICHE
RIF: O18C1II2022/1512/R22

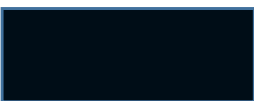
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Leonardo Boncinelli, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura a n. 1 posto/i bandita con DR n 1953 del 03/12/2022, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Firenze dalle ore 8:30 alle ore 10:30 del giorno.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 21/03/2023 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof Alireza Naghavi.

In fede

Prof. Leonardo Boncinelli



Allegare copia documento di riconoscimento

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA
DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I SETTORE CONCORSUALE
13/A2 SSD SECS-P/02 BANDITA CON DR 1953 DEL 03/12/2022 DAL DIPARTIMENTO
DI SCIENZE ECONOMICHE
RIF: O18C1II2022/1512/R22

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. NICOLA DANIELE CONIGLIO, in qualità di componente della
Commissione Giudicatrice della procedura a n. 1 posto/i bandita con DR n 1953 del
03/12/2022, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento
dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante
videoconferenza in collegamento da Bari dalle ore 8:30 alle ore 10:30 del giorno.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 21/03/2023 trasmesso all'Ufficio Concorsi
Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof Alireza Naghavi.

In fede

Prof. 

Allegare copia documento di riconoscimento